

Técnicas no gráficas y logros de aprendizaje en comunicación  
en niños del nivel inicial – Los Olivos, 2018.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTORA:**

Br. Haydee Jenny Espinoza Ibarra

**ASESOR:**

Mg. Pedro Félix Novoa Castillo

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**LIMA – PERÚ**

**2018**

## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **ESPINOZA IBARRA, HAYDEE JENNY**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa*, ha sustentado la tesis titulada;

**TÉCNICAS NO GRÁFICAS Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN EN NIÑOS DEL NIVEL INICIAL – LOS OLIVOS, 2018**

Fecha: 17 de octubre de 2018

Hora: 9:30 a.m.

### JURADOS:

**PRESIDENTE:** Dr. Edwin Martínez López

Firma: .....

**SECRETARIO:** Dra. Francis Ibarguen Cueva

Firma: .....

**VOCAL:** Mg. Pedro Félix Novoa Castillo

Firma: .....

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por mayoría* .....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

..... *Estilo APA* .....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....  
.....  
.....  
**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

### **Dedicatoria**

A mi Padre Alvaro Espionza e hija,  
por su invalorable apoyo y amor.

A todos mis seres queridos por ser  
la motivación en cada uno de mis  
éxitos.

Haydee Espinoza Ibarra

### **Agradecimiento**

A Dios por darme salud y sabiduría.  
A mis padres, que están en el cielo.  
A los docentes de la Escuela de  
Posgrado de la Universidad César  
Vallejo, por los conocimientos  
impartidos.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Haydee Jenny Espinoza Ibarra estudiante del Programa de Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 08675781, respectivamente, con la tesis titulada: Técnicas no gráficas y logros de aprendizaje en comunicación en niños del nivel inicial – Los Olivos, 2018, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de autoría propia.
- 2) Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestras acciones se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 15 de setiembre del 2018

---

Haydee Jenny Espinoza Ibarra

DNI N°08675781

## **Presentación**

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa, presento a ustedes mi tesis titulada: Técnicas no gráficas y logros de aprendizaje en comunicación en niños del nivel inicial – Los Olivos, 2018, cuyo objetivo es determinar la relación entre las técnicas no gráficas y los logros de aprendizaje en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.

La presente investigación está dividida en siete capítulos, los cuales presentan:

El capítulo I: es la introducción, en la cual se consigna la situación problemática, los antecedentes, el marco teórico, la formulación del problema, la justificación, la enunciación de las conjeturas y los objetivos. El Capítulo II: comprende el método, conformada por el diseño de la investigación, las variables, los métodos y técnicas utilizados, y los aspectos éticos. El capítulo III: describe los resultados obtenidos. El Capítulo IV: abarca la discusión de los resultados. En el Capítulo V: está dedicado a las conclusiones. Y en el Capítulo VI: se encuentran las recomendaciones. Por último, el Capítulo VII: hace referencia a las fuentes bibliográficas, en las cuales se especifican las fuentes de consulta utilizadas en este estudio.

Los resultados de la investigación son de mucha trascendencia debido a que describen las características y relación entre las variables técnicas no gráficas y logros de aprendizaje en comunicación del nivel inicial. Por ello, espero se cumpla con los requerimientos y se logre su aprobación.

La autora

## Índice

	pág.
<b>Páginas preliminares</b>	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xiv
Abstrac	xv
I. Introducción	16
1.1. Realidad problemática	17
1.2. Trabajos previos	17
1.2.1. Trabajos previos internacionales	19
1.2.2. Trabajos previos nacionales	21
1.3. Teorías relacionadas al tema	24
1.4. Formulación del problema	47
1.4.1. Problema general	47
1.4.2. Problemas específicos	47
1.5. Justificación del estudio	48
1.5.1. Justificación teórica	48
1.5.2. Justificación practica	48
1.5.3. Justificación metodológica	48
1.6. Hipótesis	49
1.6.1. Hipótesis general	49
1.6.2. Hipótesis específicas	49
1.7. Objetivos	49
1.7.1. Objetivo general	49

1.7.2. Objetivos específicos	50
II. Método	
2.1. Diseño de investigación	52
2.2. Variables, operacionalización	54
2.2.1. Variable 1	54
2.2.2. Variable 2	54
2.2.3. Operacionalización de variables	55
2.3. Población y muestra	57
2.3.1. Población	57
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiabilidad	57
2.4.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	57
2.4.2. Validez y confiabilidad	60
2.5. Métodos de análisis de datos	63
2.6. Aspectos éticos	66
III. Resultados	67
IV. Discusión	84
V. Conclusiones	91
VI. Recomendaciones	94
VII. Referencias	96
Anexos	100
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Instrumentos de medición de las variables	
Anexo 3: Certificados de validación de instrumentos	
Anexo 4: Constancia de aplicación de instrumentos	
Anexo 5: Análisis de confiabilidad	
Anexo 6: Base de datos de la prueba piloto	
Anexo 7: Base de datos de la muestra	



## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable 1: Técnicas no gráficas	55
Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable 2: Logros de aprendizaje en comunicación	56
Tabla 3. Ficha técnica del instrumento para Técnicas no gráficas	59
Tabla 4. Ficha técnica del instrumento para medir Logros de aprendizaje en comunicación	60
Tabla 5. Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento sobre Técnicas no gráficas	61
Tabla 6. Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento sobre Logros de aprendizaje en comunicación	61
Tabla 7. Niveles de confiabilidad del instrumento	63
Tabla 8. Baremo de correlación	65
Tabla 9. Frecuencias de técnicas no gráficas de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.	68
Tabla 10. Frecuencias de las técnicas de recorte de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018	69
Tabla 11. Frecuencias de las técnicas de enroscado de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.	70
Tabla 12. Frecuencias de las técnicas de abotonado de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.	71

Tabla 13.	Frecuencias de los logros de aprendizaje en comunicación de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018	72
Tabla 14.	Frecuencias de la comunicación oral en su lengua materna de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.	73
Tabla 15.	Frecuencias de la lectura de diversos textos en su lengua materna de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.	74
Tabla 16.	Frecuencias de la escritura de diversos textos en su lengua materna de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.	75
Tabla 17.	Frecuencias de la creación de proyectos desde los lenguajes artísticos de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018	76
Tabla 18.	Distribución de los porcentajes de las variables Técnicas no graficas * Logros de aprendizaje en comunicación de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018	77
Tabla 19.	Prueba de bondad de ajustes para las variables Técnicas no graficas * Logros de aprendizaje en comunicación, según Kolmogorov – Smirnov.	78
Tabla 20.	Prueba de correlación para las variables Técnicas no graficas * Logros de aprendizaje en comunicación, según coeficiente de Spearman.	79
Tabla 21.	Prueba de correlación para la dimensión Técnicas de recortar * Logros de aprendizaje en comunicación, según coeficiente de Spearman.	81
Tabla 22	Prueba de correlación para la dimensión Técnicas de enroscado * Logros de aprendizaje en comunicación, según coeficiente de	82

Spearman.

Tabla 23	Prueba de correlación para la dimensión Técnicas de abotonado	83
	* Logros de aprendizaje en comunicación, según coeficiente de Spearman.	

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles de técnicas no gráficas de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018	68
Figura 2. Niveles de las técnicas de recorte de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018	69
Figura 3. Niveles de las técnicas de enroscado de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018	70
Figura 4. Niveles de las técnicas de abotonado de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018	71
Figura 5. Niveles de los logros de aprendizaje en comunicación de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018	72
Figura 6. Niveles de la comunicación oral en su lengua materna de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018	73
Figura 7. Niveles de la lectura de diversos textos en su lengua materna de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018	74
Figura 8. Niveles de la escritura de diversos textos en su lengua materna de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018	75
Figura 9. Niveles de creación de proyectos desde los lenguajes artísticos de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.	76

José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos,  
2018

- Figura 10. Distribución de las frecuencias de las variables Técnicas no  
graficas \* Logros de aprendizaje en comunicación de niños y  
niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo  
Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018. 77

## Resumen

Esta investigación tuvo objetivo general determinar la relación entre las técnicas no gráficas y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.

El método utilizado fue el hipotético – deductivo. El tipo de estudio fue básico, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental correlacional. La muestra fue de tipo censal y estuvo conformada por 50 niños y niñas del nivel inicial de la institución educativa José Abelardo Quiñonez Gonzales de Los Olivos. Los instrumentos utilizados fueron adaptados de los instrumentos creados por Ajuriaguerra, (1991) sobre técnicas no graficas; en tanto, que para logros de aprendizaje en comunicación se tomó en cuenta las rubricas creadas por el MINEDU (2018) Ambos instrumentos fueron validados y sometidos a la prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach.

Los datos recolectados se procesaron estadísticamente y los resultados se organizaron en tablas y gráficos que detallan los porcentajes y frecuencias de cada variable y sus dimensiones. Las hipótesis se comprobaron aplicando el coeficiente de correlación de Spearman. Logrando obtener como conclusión que: existe relación significativa entre las técnicas no gráficas y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018. El coeficiente de correlación tiene un valor de  $Rho = ,707$  que corresponde a una correlación positiva de nivel considerable. En consecuencia, si se incrementa el nivel de dominio de las técnicas no gráficas, se incrementará de manera proporcional el nivel de logros de aprendizaje en comunicación. ( $p = ,000 < ,050$ )

**Palabras clave:** técnicas, no gráficas, logros, aprendizaje, comunicación.

## **Abstract**

The purpose of this research was to determine the relationship between non-graphic techniques and learning achievement in communication in 5-year-old children at the educational institution José Abelardo Quiñones Gonzales - Los Olivos, 2018.

The hypothetical - deductive method was used. The type of study was basic, with a quantitative approach and a non-experimental correlational design. The sample was census-type and consisted of 50 children from the initial level of the José Abelardo Quiñonez Gonzales educational institution in Los Olivos. The instruments used were adapted from the instruments created by Ajuriaguerra, (1991) on non-graphic techniques; meanwhile, that for learning achievements in communication the rubrics created by the MINEDU (2018) were taken into account. Both instruments were validated and submitted to the reliability test of Cronbach's alpha.

The data collected were processed statistically and the results were organized in tables and graphs that detail the percentages and frequencies of each variable and its dimensions. The hypotheses were tested by applying the Spearman correlation coefficient. Achieving as a conclusion that: there is a significant relationship between non-graphic techniques and communication learning achievements in children of 5 years of the educational institution José Abelardo Quiñones Gonzales - Los Olivos, 2018. The correlation coefficient has a value of  $Rho = .707$  which corresponds to a positive correlation of considerable level. Consequently, if the level of mastery of non-graphic techniques is increased, the level of learning achievements in communication will be proportionally increased. ( $p = .000 < .050$ )

**Keywords:** techniques, non-graphs, achievements, learning, communication.

## **I.    Introducción**



### **1.1. Realidad problemática**

A nivel mundial, las estrategias que emplea el docente con el propósito de lograr el desarrollo de las capacidades de los estudiantes del nivel inicial o pre escolar, han centrado la atención de las políticas educativas de un gran número de países, debido a que consideran que la educación en esta etapa representa el espacio vital del desarrollo de las capacidades que el estudiante requiere para poder enfrentar los retos educativos en los niveles educativos de educación básica y superior. Desde este punto de vista, según Álvarez (2017) el logro de una motricidad fina es necesario recurrir a una serie de movimientos coherentes, útiles, precisos, eficaces, económicos, armónicos y activos que marcan la diferencia entre el ser humano y los animales. Para alcanzar este logro es preciso recurrir a métodos estratégicos y coordinados entre el ojo y la mano, tales estrategias pueden ser: realizar enroscados, abotonados, recortes, delineados, trazos, entre otros.

La importancia de la motricidad fina para el desarrollo de las habilidades motrices de los estudiantes, y en consecuencia la gran importancia que tiene la utilización de técnicas que permitan desarrollos corporales que los predisponen a alcanzar niveles óptimos de aprendizaje, sobre todo cuando se trata de los niños y niñas de educación inicial. Estos cambios se logran en la medida que el docente pueda implementar una serie de técnicas óculo manuales, como, por ejemplo: el abotonado, enroscado, recortar, ensartar, entre otras, que sirven como procedimientos que los niños y niñas pueden realizar poniendo en práctica su dominio y sincronización motriz en cada uno de los procesos que corresponden al desarrollo de la coordinación de la pinza digital que forma con sus dedos índice y pulgar. Sin embargo, no todos los niños logran aprender en el mismo nivel y tampoco desarrollan los mismos niveles de apretamiento óculo manual, generando un gran reto al docente que consiste en que pueda encontrar la técnica adecuada para que los niños y niñas puedan aprender mejor.

A nivel nacional, el problema se puede evidenciar debido a que recién desde

el año 2016 las políticas educativas peruanas ponen énfasis en el desarrollo de las actividades educativas relacionadas a la obligatoriedad de la educación inicial y por fin se concreta algo sumamente valioso que hasta ese año no había sido considerado y en consecuencia, en las escuelas de educación primaria y secundaria los estudiantes que presentaban serias dificultades en los procesos de aprendizaje del área de comunicación. El no desarrollar las habilidades óculo manuales limita al estudiante en su capacidad para llevar a cabo los procesos de análisis y sobre todo de síntesis, en la comprensión de textos y de forma directa se refleja en el orden y priorización de ideas al elaborar organizadores visuales como parte de los productos académicos en las diversas asignaturas, generando desinterés y desmotivación en el estudiante para realizar las tareas educativas, mostrando lentitud para realizar los procesos de aprendizaje e imprecisión en la estimación y cálculo mental.

Según el INEI (2016) en los últimos tres meses del año 2016 la cantidad exacta de niños asistentes en el nivel inicial entre las edades de 3 a 5 años fue de un 74% en cambio en primaria en estudiantes que oscilan entre 6 a 11 años fue de 88,9%. Con estas cifras se puede evidenciar como la educación primaria tiene mayor prevalencia en las familias peruanas, las cuales privan a sus niños y niñas de tener la oportunidad de lograr un mayor desarrollo de sus habilidades y capacidades que los facultarían con características de mayor eficiencia para sus procesos de aprendizaje.

En el ámbito local, en la institución educativa José Abelardo Quiñones, del distrito de Los Olivos, el problema que se observa es que los niños y niñas de 5 años de edad no tienen dominio en el manejo de la pinza digital, demuestran mala posición de sus dedos al coger las crayolas, lápiz o colores. Además, existe un cierto grado de torpeza al realizar trazos para elaborar figuras, recortan imágenes o figuras con gran dificultad, pintan utilizando las crayolas con trazos muy gruesos y grotescos, pero esencialmente no pueden realizar trazos para ligar circuitos o secuencias que corresponden al nivel inicial de la pre escritura.

Los docentes de estas instituciones con la intención de poder superar estas dificultades que presentan sus estudiantes han llevado a cabo el desarrollo de una serie de estrategias y técnicas, sobre todo aquellas que corresponden al tipo grafo técnico, sin embargo, los resultados no han sido los esperados, por lo que la recurrencia de esta problemática dificulta el trabajo de los docentes en la etapa de la educación primaria y secundaria y en el caso de los estudiantes, cada vez es mayor el porcentaje de estudiantes que presentan serias limitaciones en cuanto a la escritura, lectura y racionalización matemática, que son problemas que están muy ligados al desarrollo de la motricidad fina y gruesa. Estas deficiencias generaron la necesidad de encontrar respuesta a la pregunta: ¿Cuál es la relación entre las técnicas no gráficas y los logros de aprendizaje en comunicación? Interrogante que permitió indagar sobre las características de cada una de la variable a fin de poder encontrar solución a esta problemática.

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1. Trabajos previos internacionales**

Polanco (2013) en su investigación sobre *Efectividad de la aplicación de las técnicas no gráficas en el desarrollo de habilidades motrices finas en los niños con síndrome de Down*. Presentada en la Universidad de Venezuela, para optar el título de Licenciada en Educación, cuya población de estudio fue de 10 niños, entre 5 a 7 años es una investigación de campo de tipo exploratorio, el diseño utilizado fue pre-experimental con pre-prueba y post - prueba con un solo grupo para recopilar la información necesaria, concluyendo que: Luego de haber realizado el estudio a los menores y puesto en práctica el procedimiento por un lapso de tiempo establecido, fue posible demostrar que las técnicas no gráficas son eficaces en un 85% en el perfeccionamiento de las destrezas de motricidad fina, conteniendo también la fuerza de las manos y la coordinación entre la vista y las manos.

Granillo y Macías (2013) en su estudio. *Coordinación óculo manual en el*

*desarrollo de destrezas.* Presentada en la universidad estatal de milagro, para obtener el título de licenciada en ciencias de la educación. Ecuador. Tuvo como objetivo Analizar la influencia de la coordinación óculo manual a través de la aplicación de actividades creativas en los niños y niñas para el desarrollo de destrezas. Investigación de campo, descriptiva. La población conformada por los padres de 25 niños y niñas de inicial 2 de la Unidad Educativa “República de Alemania” y 7 docentes de esta institución, situada en el Cantón Naranjal de la Provincia del Guayas, Ecuador. Se utilizó un cuestionario para docentes y una guía de entrevista para padres. Se llegó a la conclusión: En cuanto a los progenitores, un 86% concuerdan en que, si se pusiera en práctica un plan estratégico con actividades innovadoras en los menores de manera tal que fortalezcan su capacidad de coordinación entre la vista y las manos, en tanto que, el 14% está relativamente conforme. Por otra parte, el 75% opinan estar conformes en desarrollar tareas de coordinación entre vista y mano que posibiliten el fortalecimiento de habilidades de motricidad, el 17% está de acuerdo de manera parcial.

Calero (2016) en su tesis. *Pinza digital en la iniciación a la preescritura en los niños y niñas de 5-6 años.* Presentada en la Universidad Central del Ecuador, previo a la obtención de la Licenciatura en Ciencias de la Educación Mención Profesora Parvularia. El objetivo fue Investigar la importancia de la pinza digital en la iniciación a la pre-escritura en niños y niñas de 5-6 años de la Escuela Fiscal Mixta “Santo Domingo de Cutuglagua”, sector Cutuglagua, barrio Santo Domingo, Parroquia Cutuglagua, Cantón Mejía durante el período 2013-2014. Investigación de enfoque cuanti – cualitativo, de nivel descriptivo. Con una población conformada por 34 personas de ellos 31 niños y niñas, 3 docentes, autoridades de la institución educativa, personas de la Escuela Fiscal Mixta “Santo Domingo de Cutuglagua”. La técnica que se empleo es la observación y el instrumento denominado lista de cotejo. Se concluye que: realizar trazos, rasgar, ensartar, punzar o hacer recortes con los dedos y las tijeras, son conocidas como técnicas grafo plásticas, las cuales coadyuvan al fortalecimiento de capacidades y

destrezas en los menores en el momento de llevar a cabo las tareas que demanden mucha precisión en su realización, teniendo conocimiento de que éstas técnicas son indispensables para fortalecer los músculos de las manos especialmente de los dedos al manipular o sujetar objetos especialmente con el índice y el pulgar.

Gaón (2010) realizó la tesis titulada *técnicas grafo plásticas para el desarrollo de la motricidad fina en niños de 5 años de la escuela “Abdón Calderón” de la ciudad de San Gabriel, provincia del Carchi*, presentada Universidad Nacional de Ambato para optar el título de Licenciada en Ciencias de la Educación, un estudio de diseño descriptivo con una muestra de 30 niños y una muestra igual a la población. Con el propósito de profundizar diferentes técnicas para el buen conocimiento del desarrollo de la Motricidad fina. Se llegó a la conclusión que las Docentes del nivel inicial son las responsables directas de la formación del desarrollo de los niños, como también los padres de familia no tienen conocimiento del procedimiento que se debe seguir para orientar a los niños en su aprendizaje. Tanto Padres de familia como Docentes son formadores principales del niño para su aprendizaje, ya que los padres tienden a orientar a sus hijos en su hogar, mientras que la Docente orienta y desarrolla el aprendizaje del niño en la Institución Educativa.

### **1.2.2. Trabajos previos nacionales**

Núñez (2015) en su tesis. *Nivel de la coordinación óculo manual en niños y niñas de 3, 4 y 5 años de la institución educativa particular José Carlos Mariátegui, Arequipa -2014*. Presentado en la Universidad Católica de Santa María, Perú. El objetivo fue determinar el nivel de desarrollo de la coordinación óculo manual en proceso en los niños de 3, 4 y 5 de la Institución Educativa Particular José Carlos Mariátegui. Estudio de tipo experimental, con enfoque cuantitativo con una población conformada por 54 niños de 3, 4 y 5 de edad, de quienes se recolecto información a través de una ficha de cotejo. Se concluyó: en relación al punzado en los niños tenemos que el 72% de los niños se ubica en el nivel de logro. Con

respecto a la realización de recortes en los menores un 14% de ellos muestran un nivel de logro. En cuanto a la elaboración de bolillas, un 43% de los niños evidencia un nivel de logro, en tanto que, en la técnica de colorear en niños de 3 años, un 29% de ellos se encuentra en un nivel de logro. Se establece que los menores entre 3 a 5 años se ubican en un nivel de logro; mientras que, en el recortado están en proceso ya que han mostrado deficiencias para realizar recortes de las imágenes dadas, en cambio, en el embolillado, se ubican en un nivel de logro.

Benites y García (2014) en su tesis. *Desarrollo de la coordinación óculo-manual en niños/niñas de cuatro años de edad de las instituciones educativas particulares “De La Salle” y “LearningKids”, Arequipa 2013*. Presentado en la Universidad Católica de Santa María. Perú. El objetivo fue Identificar los niveles de desarrollo de la coordinación óculo-manual de los niños y niñas de cuatro años de edad, de la Institución Educativa Particular, De la Salle Arequipa 2013. Un estudio de tipo aplicado, con diseño descriptivo comparativo, que tuvo como población a 40 niños y niñas de las I.E. De La Salle” y “LearningKids” de Arequipa. Se utilizó una lista de cotejo como instrumento de recolección de datos. Se concluye que: Los niños del “LerningKids” al volver a pasar la imagen dada con el crayón un 81% lo hizo acertadamente, y un 19% lo logró, en tanto que, los niños “De la Salle” hicieron de manera correcta el trazo con crayón en un 74% Y UN 26% no lo pudo hacer. Con relación a la escala Baremo, encargada de resumir los resultados adquiridos, en las dos escuelas se evidenció una diferencia de 5% entre los menores de ambos sexos que alcanzaron un nivel destacado, lo cual muestra una variación en un solo individuo de la muestra. Por lo que los resultados son parecidos.

Huayama (2016) en su tesis. *Eficacia del programa “Me divierto mirando lo que na hacen mis manitas” en el desarrollo de la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-cusco – 2014*. Presentada en la Universidad Peruana La Unión. Su

objetivo fue determinar si el programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” tiene eficacia para el desarrollo de la coordinación viso manual en niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco. Una investigación aplicada de enfoque cuantitativo y diseño pre experimental. Se utilizó como instrumentos la guía de observación y lista de cotejo, con una población y muestra de 20 niños y niñas de 4 años, del nivel Inicial del Colegio Adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-Cusco. Se concluye que: Ninguno de los menores en los cuales se aplicó el programa, mostró un nivel de inicio en cuanto a la destreza de punzar, pero un 20% de ellos evidenció un nivel de proceso y un 80% mostraron un nivel de logro deseado. En consecuencia estos resultados hacen evidente que los menores, objeto de estudio no realizaban las punzaciones de manera correcta ni cogían adecuadamente el punzón en el desarrollo, no obstante, luego de la aplicación del programa, la destreza para punzar aumentó significativamente en un 100% de manera adecuada.

Trejo (2013) en su tesis. *Las técnicas no gráficas en niños de 5 años de la I.E.I Déjalo Ser Los Olivos – 2013*. Presentado en la Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Se planteó como objetivo general determinar el nivel de logro de las técnicas no gráficas en niños de 5 años de la I.E.I Déjalo Ser Los Olivos. El tipo de investigación es básica, solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad, el diseño es descriptivo simple, con una muestra de estudio idéntica a la población y que estuvo conformada por 20 niños de 5 años de la I.E.I Déjalo Ser Los Olivos. En síntesis, en relación a las técnicas no gráficas en los niños, se evidenció que a en general un 89% de ellos se ubican en un nivel de logro esperado.

Costa y Linares (2018) en su investigación. *Habilidades motrices finas según uso de técnicas no gráficas en niños con Síndrome de Down de 5 a 7 años*. Presentado en la Universidad Cesar Vallejo, para optar el grado académico de maestra en educación infantil y neuroeducación. Lima, Perú. El objetivo fue

demostrar que el uso frecuente de las Técnicas no gráficas contribuye a desarrollar las Habilidades motrices finas en los niños con síndrome de Down. El estudio corresponde a un diseño descriptivo comparativo, Asume dos niveles investigativos: La Investigación Sustantiva Descriptiva y la Investigación Sustantiva Explicativa, aplicado a una población total de 433 estudiantes y una muestra de 24 niños con síndrome de Down que van de 5 a 7 años de tres centros educativos especiales de la UGEL 07. Se aplicó un test con 21 ítems. Las conclusiones fueron: el 100% los niños que usan frecuentemente las técnicas no gráficas pueden realizar solos la coordinación de los músculos cortos de la mano, dedos y muñeca, así también del antebrazo y brazo, movimiento de pinza y fuerza muscular y coordinación ojo – mano (CEBE1). Y cuando el uso de técnicas no gráficas es frecuente, solamente el 25% de los niños pueden realizar solos las habilidades motrices finas y el 75% necesita ayuda para realizarlos (CEBE 2). Y cuando el uso de las técnicas no gráficas es esporádico, el 87,5% de los niños no realizan las habilidades motoras finas y solamente el 12,5% lo realiza, pero con ayuda (CEBE 3). Existe diferencia significativa entre los tres grupos de niños con síndrome de Down de (5 a 7) años, Como lo indica la prueba Kruskal Wallis  $p = 0,000 < 0,05$ .

### **1.3. Teorías relacionadas al tema.**

#### **Definición de técnicas no graficas**

Ajuriaguerra, (1991) expresó:

Las técnicas no gráficas, son las distintas estrategias innovadoras que hacen posible la estimulación y el logro de la distensión, coordinación, velocidad así como el movimiento y control manual. Su propósito primordial es la reafirmación de la motricidad fina para lo cual tendrá que reducir la tensión en las manos. Se les llama técnicas no gráficas, ya que hacen referencia a todos aquellos movimientos que los menores realizan haciendo uso de su cuerpo, de sus dedos o manos, pero no con el lápiz.



En este sentido las técnicas no gráficas son aquellas referidas a todos los movimientos y manipulaciones que el niño pueda hacer con su cuerpo o parte de él, sin embargo, no hace uso del lápiz, pues con ello deja abierta la posibilidad de afirmar que este trabajo se realizará más adelante, cuando ya se haya logrado desarrollar la motricidad fina.

Regidor (2005) se entiende por técnica no gráfica a las acciones que se realizan con la finalidad de mejorar los movimientos complejos que realiza el niño o niña y lograr la motricidad fina. Estas acciones se ejecutan con el objetivo de desarrollar y mejorar la elasticidad y destreza fina y a partir de ellas poder aplicar estrategias o prácticas de naturaleza gráfica haciendo uso de instrumentos prácticos como el pincel, los lápices o las crayolas.

Se entiende por técnica no gráfica a las actividades ejecutadas con el propósito de fortalecer los movimientos complejos que realizan los pequeños y alcanzar la motricidad fina. Estas actividades se llevan a cabo, con el propósito de ejecutar y fortalecer la flexibilidad y la motricidad fina, y a partir de allí poner en práctica una serie de estrategias y actividades de tipo gráfico mediante la utilización de herramientas prácticas tales como el pincel, los lápices de colores o las crayolas.

Según lo dicho por el autor, entendemos que la técnica no gráfica comprende todos los movimientos que los niños realizan con la única finalidad de lograr la motricidad fina, ya que de no lograrlo más adelante tendrían dificultades en el uso del lápiz u otro instrumento que demande este tipo de ejercicio. Sin embargo no se especifica la manera como desarrollarlo lo que deja abierta la posibilidad de pensar que quien esté a cargo de este ejercicio puede hacerlo a su manera.

Duque y Sierra (2009) por otra parte, expresaron que:

Se denominan técnicas no gráficas ya que en ellas no se usa el lápiz y todo el trabajo que se realiza consiste en ejecutar diversos movimientos con el

cuerpo, manos y dedos. La motricidad fina comprende una serie de estrategias que el niño o niña debe poner en práctica para lograr la distensión fina y precisa con sus manos, además de la relación entre los ojos y las manos.

Mientras que, Duque y Sierra, manifestaron que se llaman técnicas no gráficas a aquellas en las que no se hace uso del lápiz y que solamente consiste en la realización de movimientos ya sea con el cuerpo o parte de él como las manos o los dedos. En este sentido, lograr la motricidad fina implica un conjunto de estrategias de las cuales se vale el niño para disminuir la tensión y precisión manual, así como la coordinación óculo manual.

La técnica no gráfica como su nombre lo dice hace referencia solo a movimientos realizados por el cuerpo o parte de él o específicamente la coordinación óculo manual, sin embargo, cabe la posibilidad que si algún niño no lo logra tendrá dificultades al momento de realizar los trazos o hacer gráficos, por lo que resulta necesario destacar que es importante que los docentes del nivel inicial refuercen este aspecto para que en un futuro estos niños no tengan problemas en la escritura.

Ferland, (2005) expresó sobre las técnicas no graficas:

Son las capacidades que se fortalecen en el nivel inicial a través de la utilización de metodologías que hacen posible el logro de la motricidad fina. El propósito de esta metodología es que los pequeños en esta fase de aprendizaje sobre todo de lectoescritura, estén preparados para la ejecución de trabajos prácticos y tengan una participación activa mediante la realización de dibujos y pintura acorde con los preceptos de cultura estética.

Barrera (como se citó en Benalcázar, 2013) manifestó que:

Las técnicas no gráficas son las operaciones o actividades que se llevan a cabo en el nivel inicial de educación elemental con el propósito de fortalecer la relación precisa entre las diferentes partes del cuerpo y de esta manera proveer a los niños y niñas de herramientas que faciliten su aprendizaje, sobre todo en cuanto a lectoescritura, es decir, todo el procedimiento se basa en la realización de actividades manuales.

### **Importancia de las técnicas no graficas**

Las Técnicas no gráficas contribuyen al desarrollo de los niños en los siguientes aspectos: desarrollo físico, desarrollo perceptivo y desarrollo creativo.

### **Desarrollo físico**

Barrera (1993) como se citó en Benalcázar, (2013) manifestó que:

La realización de toda actividad artística demanda de movimientos de las distintas partes del cuerpo. Es decir, para la realización de las actividades de artes plásticas es ineludible una coordinación precisa óculo manual. El menor que se encuentra físicamente activo, ejecutará movimientos físicos, dispersando una mayor aceptación con respecto a la actividad física. Algunos de ellos tienen rebaja en el tono muscular lo que hace que se mantengan más erguidos, más inmóviles, por lo que dificulta el uso adecuado de su cuerpo especialmente al ejecutar ciertas actividades muy sencillas, tales como coger un punzón y puntear en torno a la silueta de la imagen, asimismo, se percibe la dificultad que presentan para fijar la mirada al realizar la actividad. Por lo que, es conveniente utilizar como estrategia las técnicas no gráficas para lograr una relación precisa óculo manual.

### **Desarrollo perceptivo**

Barrera (1993) como se citó en Benalcázar, (2013, p. 27) afirmó que:

En relación al desarrollo perceptivo, es necesario tener en cuenta dos fases en el desarrollo perceptivo del niño, toda vez que, en el proceso de aprendizaje, el niño entra en contacto directo con los sentidos, procedimiento conocido como “puertas del saber”. Por lo que, el ejercicio y fortalecimiento de nuestros sentidos es un elemento fundamental de las acciones artísticas. En dichas acciones es inevitable que el niño o niña entre en contacto directo con situaciones específicas tal como el empleo del material, al experimentar y sentir el peso, el sonido, el tamaño, la suavidad, de este modo se optimizará más sus sentidos.

### **Desarrollo creativo**

Barrera (1993) como se citó en Benalcázar, (2013, p. 29) expresó que:

El mismo Barrera, manifiesta que los caracteres fundamentales de las acciones artísticas es el fortalecimiento de la capacidad de imaginación y creatividad del niño, El cual al estar dotado de capacidades creativas tendrá la facilidad de entrar en contacto con las cosas y su medio, al mismo tiempo se podrá expresar independientemente. El niño artista o creativo jamás interrogará ¿Cómo hacerlo? sencillamente lo hará sin ninguna duda. Tal es el caso, que tenga que realizar una representación de una boca o una nariz lo hará como le parezca, pero lo realizará sin guiarse de un modelo, ni un ejemplo. Por lo que , para que un niño o niña fortalezca su habilidad creativa, es indispensable que, en el proceso estratégico de la enseñanza del arte, tenga una buena motivación y los recursos elementales a utilizar, no obstante, no se le debe proporcionar ninguna muestra, ni emplear reglas ni borrador, ya que estos instrumentos restringirían su capacidad de imaginación creadora.

## **Enfoque pedagógico**

Ferreiro y Taebrosky (1979) definieron que:

De acuerdo con el enfoque pedagógico, este estudio está basado en el aprendizaje de tipo constructivista, es decir, que el niño aprende partiendo de lo que ya conoce y lo contrasta con el nuevo conocimiento que se le facilita, pero todo este proceso se desarrolla de acuerdo con su contexto o entorno, esto significa que el niño realiza su aprendizaje a partir de su propio conocimiento y de su entorno lo que le permite construir un nuevo pensamiento, el cual es organizado y aplicado conforme la situación lo amerite.

Es claro darse cuenta que para el niño es más significativo aquel aprendizaje que realiza a partir de su conocimiento previo ya que ello le permitirá descubrir por sí mismo nuevas formas de conocimiento los que aplicará de acuerdo a la situación y contexto en el que se encuentre, de esta manera el aprendizaje resultará más significativo para el niño, sin embargo, es necesario que los docentes no le provean fácilmente el nuevo conocimiento sino que dejen que el niño lo descubra por sí solo.

Una investigación basada en la observación, en la cual se reveló que el hombre, es capaz de descubrir nuevos conocimientos a partir de la simple observación del proceder de otros individuos y que no es indispensable obtener una respuesta en la etapa de aprendizaje ni reforzarlo sino dejar que éste suceda. (Bandura, 1986)

Es necesario resaltar que la mejor forma de aprendizaje es aquel que se hace partiendo de la observación ya que en la mayoría de los casos el aprendizaje se da por imitación especialmente en la etapa de la niñez, en este sentido, es claro que se debe dejar que el niño aprenda observando su entorno y descubra nuevas formas de aprendizaje a partir de su experiencia.

Con relación al aprendizaje, éste se concibe como una manera estratégica de procesar la información, en donde dicha información sobre la adaptación de la conducta y de las circunstancias ambientales se transforman en representaciones figuradas que enrumban la actividad. (Bandura, 1986)

Queda claro que el aprendizaje es una forma de procesar el conocimiento, el cual hace posible una modificación en la conducta del ser humano y a la vez guía el desarrollo de las actividades, sin embargo, es necesario resaltar que el aprendizaje para que sea efectivo debe tener en cuenta también el entorno en el que se realiza.

### **Motricidad fina**

Con relación a la motricidad fina, Quintero (2013) puso de manifiesto que:

Es una actividad que al realizarse engloba un conjunto de acciones que el niño realiza de manera exacta y coordinada, es decir, es un proceso integral en el que cada parte hace su aporte especialmente en las partes de los músculos que están dirigidos por el cerebro; esta actividad requiere un nivel elevado de maduración y un aprendizaje amplio que conlleve a la adquisición de los caracteres, teniendo en cuenta que hay diversos niveles de dificultad y exactitud.

Duque y Sierra (2009) mencionan que la motricidad fina, es toda acción que se basa en el uso de cada una de las partes finas del cuerpo humano, ya sea las manos o los pies, es decir, se refiere a las capacidades que tienen las personas en las mencionadas partes del cuerpo ya sea por separado o en coordinación de unas con otras.

En este sentido, hablar de motricidad fina no solo implica hablar de las extremidades superiores e inferiores sino también de la relación que debe existir entre los movimientos y coordinación realizados entre ellos, por ello, es necesario resaltar que la motricidad fina será más adecuada en cuanto los movimientos del cuerpo sean los apropiados, caso contrario se tendrá dificultades en las técnicas gráfica.

Duque y Sierra (2009) manifestaron:

La motricidad fina, tiene que ver con las acciones que un individuo pone en marcha para establecer relaciones óculo manual y de contexto de manera adecuada. Para esta actividad no solo se hace uso de la mano sino esencialmente de los dedos, los pies y la cara, de ésta específicamente se hace referencia a los labios y la lengua. Por un lado, la lengua, hace posible la realización de movimientos pequeños pero precisos, exactos, conformes, de valor y acción a los cuales se les conoce como movimientos provistos de sentido útil que marca la diferencia entre el ser humano y los animales.

### **Desarrollo de la motricidad fina**

Duque y Sierra (2009) manifestaron:

Para desarrollar la motricidad fina, se debe tener en cuenta el producto de los beneficios logrados por el niño en el dominio de los movimientos finos de sus manos y pies y el nivel de coordinación que se da entre los ojos y los pies - los ojos y las manos, asimismo, de su ubicación en el espacio y lateralidad que se lleva a cabo bajo la dirección de un individuo adulto, quien en varias oportunidades ya sea de manera intencional o sin ella, presenta a los niños modelos de conducta motora parametrados en el entorno social y que posibilitarán que el niño se haga más independiente y realice tareas más complicadas y a la vez sea capaz de buscar su mejoramiento.

Duque y Sierra (2009) indicaron que:

Desarrollar la motricidad fina es un proceso que inicia con el nacimiento de los niños, tal es el caso de un recién nacido que agarra un objeto con toda su mano solo por un acto reflejo pero que más adelante ya no solo será un acto reflejo sino que lo hará voluntariamente ya que va teniendo el dominio y coordinación de sus movimientos propios y lo hace de manera más precisa. Cuando los niños han alcanzado los tres años también han logrado

tener algún control sobre el lápiz y pueden hacer dibujos de un círculo, pero que al tratar de representar a un individuo sus trazos aún son muy vagos, imprecisos.

Según Duque y Sierra (2009) definieron que:

El niño a la edad de cuatro años adquiere un mejor dominio de su motricidad, por lo que está en la capacidad de desarrollar tareas tales como copiar grafías, realizar trazos geométricos, recortar con tijeras, abrocharse los botones, hacer moldes o pequeñas maquetas de plastilina, etc. Sin embargo, algunos niños con mayor habilidad alcanzarán inclusive escribir su nombre discriminando la letra minúscula de la mayúscula.

Se deduce que no todos los niños tienen el mismo nivel para alcanzar ciertos logros y poder desarrollar su motricidad, por lo que se asume que cada niño de acuerdo con su ritmo de aprendizaje estará en la capacidad de desarrollar las actividades propuestas, sin embargo, es importante tener en cuenta esta situación a la hora de la evaluación, ya que de ninguna manera se medirá el logro de cada niño con el mismo instrumento puesto que cada uno posee una habilidad especial.

Duque y Sierra (2009) expresaron que:

Los niños a la edad de cinco años, están en la capacidad de controlar todos los movimientos de lo que implica la mano, los dedos, la muñeca, el hombro, el antebrazo y el brazo en general y estará apto para realizar actividades como recortes, trazos, atarse los pasadores, pegar, abrocharse los botones, hacer dibujos de personas con trazos adecuados, escribir su nombre, entre otras actividades. En conclusión, conforme el niño vaya creciendo alcanzará mayor madurez y control de su motricidad.



Teniendo en consideración lo afirmado por los autores se concluye que conforme el niño vaya avanzando en su edad alcanzará un mayor control de su motricidad, cabe señalar que es importante la estimulación que los niños hayan tenido en las etapas previas a los cinco años pues de ello dependerá que puedan realizar las actividades motrices propias de las extremidades superiores.

### **Movimientos finos de la mano**

Regidor (2005) señaló que:

Con relación a los movimientos finos de la mano, se entiende que es la destreza, o habilidad que posee en las manos y que le posibilitan la ejecución de una serie actividades. En este procedimiento se recurre a un conjunto de acciones que faciliten su ejecución. Algunas de estas acciones pueden ser: aplaudir con las manos siguiendo un modelo e incrementando velocidad, también podemos pasar objetos desde la palma de una mano hacia la otra, del mismo modo, se puede realizar movimientos con ambas manos en distintas direcciones y aumentando la velocidad, asimismo, se puede realizar imitaciones de animales u objetos utilizando las manos, finalmente se hace ejercicios consistentes en abrir una mano, mientras se va cerrando la otra, a la vez que se va aumentando la velocidad. En síntesis, por cada acción que se haga se debe ir incrementando el ritmo de velocidad de modo que se optimizará la motricidad fina.

### **Movimientos finos con los dedos**

Regidor (2005) expresó que:

Con relación a los movimientos finos con los dedos, es la habilidad con la que cuenta el niño en los dedos de los pies y de las manos para ejecutar una serie de acciones. Algunas de estas acciones que pueden contribuir con el mejoramiento de estos movimientos pueden ser: hacer puño y abrir los dedos de manera alternada y simultánea, juntar y separar los dedos de

las manos, tocar con todos los dedos de la mano el dedo pulgar uno por uno. Hacer como que tecleas con los dedos sobre la mesa, hacer puño y luego ir sacando los dedos uno detrás de otro, empezando por el meñique hasta el pulgar, colocar las dos manos sobre la mesa e ir levantando los dedos uno detrás de otro. Todas estas tareas se llevarán a cabo siempre y cuando se vaya aumentando la velocidad, de esta manera se logrará fortificar estos movimientos.

### **Coordinación óculo – manual**

Regidor (2005) expresó:

Con relación a la coordinación óculo-manual, esta es una acción que se puede dar de manera simultánea y para lograrlo es necesario realizar las siguientes estrategias: Picar con un punzón, perforar una imagen, rasgar un dibujo, recortar con las tijeras, hacer modelados con plastilina o tapar frascos o botellas, del mismo modo pueden también, ensartar un cordón, abotonar botones, maniobrar cosas pequeñas, finalmente, se puede barajar y repartir cartas de casino.

### **Teoría del desarrollo cognoscitivo de Piaget**

Piaget (1976,) manifestó:

Si tenemos en cuenta que el niño es un ser que tiene conciencia de que el conocimiento es un proceso significativo puesto que posibilita la realización de cálculos mentales de comprensión y reconocimiento, así mismo, también realiza las tareas mentales de anticipación como planificar, predecir y recolectar. Este estudio nos abre los ojos ante el desarrollo del conocimiento, pues tiene una relación directa con el desarrollo afectivo, social y biológico, así como también se tiene en consideración la inteligencia, puesto que en esta fase son los cambios cualitativos del pensamiento del niño como un ser que tiene conciencia y piensa.

Piaget (1976) en su teoría sobre el desarrollo del conocimiento en los niños manifestó que la adquisición del lenguaje es una etapa posterior a los preceptos de la lógica pues, éste se produce cuando concurre la actividad de los sentidos y los movimientos del niño, el cual se encuentra en constante interrelación con el medio que lo rodea, de manera especial en su contexto sociocultural como pone de manifiesto Vygotsky.

Para que el niño logre adquirir el lenguaje primero tiene que recurrir a los principios de la lógica, pues la adquisición del lenguaje es un proceso más complejo en el cual concurren no solo la motricidad sino también el funcionamiento de los sentidos. Sin embargo, es esencial tener en cuenta el entorno en el que se desarrolla el niño ya que ello le facilitará o perjudicará su nivel de aprendizaje.

Piaget (1976) confirmó las diferencias peculiares que se producen en la forma de pensar de un adulto y de un niño, a la vez que afirma que también hay diferencias en las distintas etapas de la niñez, lo que implica que en la sociedad actual existan personas adultas con una edad mental infantil, lo cual se explica por la influencia del entorno que lo rodea.

Es evidente las diferencias marcadas entre adultos y niños en relación a su forma de pensar, sin embargo, también existen variaciones diferenciales entre la misma etapa de la niñez, empero nos aclara que eso no impide que existan adultos que piensen como niños, lo cual es evidente en nuestra sociedad actual. En síntesis, podemos deducir que el medio en que uno se desenvuelve es influyente en la forma de pensar de las personas.

Piaget (1976) descartó la idea de que:

La evolución del pensamiento y el desarrollo cognitivo no es considerada como un proceso constante o sencillamente espontáneo, sino que por el contrario describe etapas o estadios en los que se establecen ciertos esquemas propios en los cuales las condiciones son propicias para que se

pueda acceder al próximo estadio, el cual se caracteriza por una nueva forma y nuevas estructuras. En ciertos estadios predomina la asimilación y en otros la acomodación, es decir la forma como las personas ingresan nuevos elementos a sus esquemas mentales ya existentes y a la forma como se produce el conocimiento en sí.

Este autor planteó también cuatro grandes fases o estadios, los cuales se dividen en subestadios. Estos estadios se sobrevienen teniendo en cuenta el estudio y desarrollo de los procesos del pensamiento piagetano de tal manera que en cada etapa se propician las situaciones del conocimiento a nivel del pensamiento para que se produzca el siguiente esquema o estadio.

### **Dimensiones de las técnicas no graficas**

#### **Dimensión 1: técnicas de recorte**

Ajuriaguerra, (1991) consideró que:

Esta es una de las actividades motrices más completa, pues demanda de la coordinación adecuada y precisa entre la vista, las manos y los dedos y que facilitan la realización de otras actividades como pintar o hacer trazos entre otras actividades.

El recorte es una estrategia eficaz para fortalecer la motricidad, pues implica una concentración y coordinación precisa óculo manual y hace posible la realización de otras actividades, en este sentido concluimos que si el niño se ejercita más con la tijera, más adelante tendrá menos dificultades para escribir y realizar otras actividades manuales.

Regidor (2005) nos dijo que el uso de la tijera u otro objeto similar es usado con la finalidad de ir desechando las partes que no corresponden o que no son necesarias.

Se entiende que la tijera es una herramienta muy útil que hace posible que el niño aprenda no solo a fortalecer los movimientos de las extremidades superiores sino que también hace que el niño se vaya dando cuenta de lo que es útil y lo que no lo es.

## **Dimensión 2: técnicas de enroscado**

Ajuriaguerra, (1991) expresó que:

Es una estrategia emprendedora que consiste en utilizar totalmente la mano para realizar actividades que demandan la realización de movimientos circulares y enroscados que a la larga fortalecen la motricidad manual al realizar actividades como tapar y destapar botellas y frascos o empujar y jalar jaladores de puertas.

Según esta postura se deduce que la técnica del enroscado es una actividad complementaria que ayuda a fortalecer los movimientos de las manos pero que para los niños pequeños resulta un poco más complicada pues debido a su edad aún no logran hacerlo bien, pero lo importante es que vayan adquiriendo esta práctica poco a poco.

## **Dimensión 3: técnicas de abotonado**

Ajuria guerra, (1991) respecto a la técnica del abotonado y desabotonado, señaló que:

Esta implica una serie de pasos que van desde tener el ojal abierto para colocar el botón hasta terminar de pasarlo dejando asegurada la prenda, no obstante, esta técnica es sencilla ya que es posible realizarla haciendo uso de las prendas de vestir de los estudiantes.

Esta es una técnica muy sencilla ya que se puede hacer con objetos o prendas de vestir del propio estudiante, sin embargo, es claro que a pesar de su sencillez ayudará al niño a concentrarse y hacer uso de su motricidad especialmente de los

dedos de esta manera fortalecerá sus movimientos de las manos.

### **Definición de logros de aprendizaje en comunicación**

Para Alvares (2017) éste es un paradigma pedagógico del compromiso de la sociedad que hace evidente los fines, objetivos y sueños que se proponen los estudiantes desde la perspectiva del conocimiento y prevención de instrumentos.

Es evidente que los logros de aprendizaje nacen de la inquietud y el compromiso social el cual apunta hacia la consecución de las metas propuestas por los estudiantes para lo cual la sociedad y la comunidad educativa tienen la responsabilidad de proveer de los medios, conocimientos e instrumentos para lograrlo.

Mastach (2009) manifestó que el logro es la simbolización de los resultados que los estudiantes han alcanzado al concluir un curso o área, estos resultados no solo se refieren al conocimiento adquirido, sino también son sus metas, sus fines, objetivos, aspiraciones y lo que se espera de ellos desde una óptica cognitiva, práctica y afectiva-motivacional, es decir, el saber hacer, saber pensar y el ser o sentir.

Se resume el logro como el saber sentir, pensar, ser, y sentir, resulta claro afirmar que se habla de un logro cuando el estudiante ha alcanzado el éxito en cuanto a la adquisición del conocimiento, el aspecto emocional y el sentirse motivado a continuar, sin embargo, existen casos en los que el estudiante pueda que no responda a esta visión es entonces donde el docente tiene que aplicar estrategias de reforzamiento para lograr el objetivo.

De acuerdo a Navarro (2003) el nivel de logro de aprendizaje en comunicación se produce cuando el estudiante de acuerdo con su edad y nivel educativo demuestra que domina los conocimientos impartidos y que este nivel puede ser demostrado de manera numérica o literal.

Es preciso al afirmar que se alcanza un logro cuando el estudiante está en la

capacidad de demostrar lo aprendido pero solo habla del conocimiento más no específica el desarrollo de capacidades, entonces cabe la posibilidad de pensar que se habla de un aprendizaje basado en el conocimiento más no en el enfoque por competencias.

El MINEDU (2018) expresó que:

Los logros de aprendizaje en el área de comunicación están constituidos por el cumulo de aprendizajes esperados de los cuales se haya empoderado el estudiante al concluir un periodo de su formación en la escuela. Estos logros se simbolizan a través de indicadores que abarcan aquello que se espera que el estudiante sea capaz de realizar, entender o evidenciar al concluir un periodo de aprendizaje.

### **Indicador de logro**

Según Mastach (2009) un indicador fue definido:

Como un instrumento de medición que nos brinda la posibilidad de no perder de vista el progreso en el desempeño de las capacidades que constituyen una herramienta sencilla y confiable para medir logros, así como también evidenciar los avances relacionados con una mediación o contribuir a evaluar los resultados. Los indicadores son ítems que muestran señas, huellas, actitudes, procedimientos e indicios perceptibles y medibles respecto al desempeño de los estudiantes; además facultan la apreciación externa y lo que ocurre internamente en el niño o la niña; y son pruebas que sirven para medir el desempeño de los niños y niñas, caracterizando el nivel de logro de capacidades y actitudes en diversos niveles y/o grados.

### **Teorías del aprendizaje**

Según Ferreyra y Pedrazzi (2007) las teorías del aprendizaje son un cúmulo incomparable de definiciones que explican de manera profunda el aprendizaje.

Dentro de las teorías actuales más relevantes tenemos a las teorías del aprendizaje de Pavlov, Piaget y Bandura.

En un sentido amplio y basándonos en la postura de los autores se concluye que las teorías del aprendizaje son una serie de referencias que dan una explicación profunda del aprendizaje, sin embargo a pesar de la importancia del tema no se hace mención a otras teorías aparte de las ya conocidas como las de Pavlov, Piaget y Bandura, lo que nos hace pensar que se hayan realizado otros estudios acerca del tema pero que el autor se limita a tomar las ya mencionadas como marco de referencia.

### **Teoría del aprendizaje de Pavlov**

Según señalaron Ferreyra y Pedrazzi (2007) sobre esta teoría:

Se dice que es una corriente psicológica que tuvo su auge a principios del siglo XX en Estados Unidos de Norteamérica. Esta corriente tenía como fin encontrar respuestas del aprendizaje realizado en laboratorios y que se daba en condiciones muy estrictas. El conductismo anhelaba demostrar que la psicología es una ciencia fidedigna. Los actores de sus experimentos eran animales como ratas, palomas o el famoso perro de Pavlov. Como parte de este enfoque se encuentran autores como Skinner, Thorndike, Tolman o Watson.

### **Teoría del aprendizaje de Piaget**

De acuerdo a Ferreyra y Pedrazzi (2007) consideraron que:

La teoría constructivista, nos da a conocer que los niños del nivel inicial cumplen un rol activo al momento de realizar el aprendizaje. Para Piaget las estructuras mentales se cambian y modifican de acuerdo con la experiencia que haya tenido el niño en cuanto a su relación con el medio y la estructuración de su mente. En este sentido, el aprendizaje se produce cuando suceden cambios y circunstancias nuevas. Es decir, la manera



como percibimos el universo se modifica cada vez que desarrollamos. Este es un esquema mental que los seres humanos ordenamos.

### **Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel**

Ferreyra y Pedrazzi (2007) definieron:

Que para que un individuo aprenda es necesario partir de lo que ya conoce. El aprendizaje significativo discrepa con el aprendizaje memorístico ya que hace posible que la información se interiorice mejor y sea más duradera. Con el pasar del tiempo los contenidos se relacionan y se organizan de manera que se obvian algunos pasos toda vez que sea posible hablar de un tema específico o realizar cosas nuevas como jugar basquetbol.

### **Teoría del aprendizaje social de Bandura**

De acuerdo a Ferreyra y Pedrazzi (2007) consideraron que:

En esta teoría se dio énfasis en la función de las variables sociales y se juntó con el punto de vista conductista y cognitiva, perspectiva que da prioridad al análisis de los procesos mentales. Enfatiza que la mayoría de nuestras conductas se logran gracias a la observación e imitación. Los niños menores pueden tener conocimiento de que está mal pegar a sus compañeros, sin embargo, si llega a interiorizar las escenas de violencia de su serie favorita es probable que adquieran conductas agresivas en situaciones y momentos distintos.

### **Principios de la educación inicial**

#### **Principio de respeto**

Rebaza (2017) especialista en educación inicial expreso que este principio

Consiste en generar condiciones adecuadas que tengan en cuenta el respeto por los derechos de los niños para que puedan desarrollarse con

plenitud en un ambiente sano y libre de prejuicios u otros elementos negativos, esto implica que el respeto se hace evidente cuando se valora su forma de ser y actuar, el reconocimiento de sus derechos, es decir tener en cuenta que los niños tienen su propio ritmo y nivel de maduración, sus propios caracteres culturales y peculiares, que hacen de cada uno un ser único y especial.

Considerado la referencia del autor queda claro que cada niño es único y especial pues, cada uno de ellos posee características y ritmos especiales para aprender por lo que basados en el principio del respeto, éstos deben ser valorados de acuerdo a lo establecido por la ley y se debe cumplir a cabalidad de este modo el niño se desarrollará en un ambiente de confianza y seguridad que facilitará su aprendizaje.

### **Principio de seguridad**

Para Rebaza (2017) este principio:

Es la columna vertebral para el fortalecimiento y determinación de la personalidad del niño, la cual se refuerza mediante el lazo emocional, la calidad de personas que recibe y la oportunidad de proceder e interrelacionarse con plena libertad en entornos seguros que contribuyan al perfeccionamiento de su potencial natural.

En este sentido el autor manifiesta lo importante que es la seguridad para lograr contar con personas libres y seguras de expresar sus sentimientos, pensamientos y emociones, pues la seguridad es la base para el desarrollo de la personalidad, en este sentido concluimos que para que una persona desarrolle todo su potencial es necesario que se desenvuelva en un ambiente seguro.

### **Principio de un buen estado de salud**

Se trata del cuidado íntegro y total que se le debe prestar a los niños y niñas, pues hablar de salud implica un bienestar general en todos los aspectos y no

necesariamente la falta de alguna enfermedad. (OMS, 2006).

En este sentido tal como lo manifiesta la OMS para que un estudiante se sienta bien y alcance buenos logros de aprendizaje es esencial que cuente con un estado de bienestar general, es decir, emocional, física y biológicamente, pues solo así podrá desarrollarse de manera adecuada y tener resultados óptimos.

### **Principio de autonomía**

Según el MINEDU (2018) este principio:

Tiene como eje primordial la certeza de que los niños y niñas poseen la capacidad de crecer, aprender y cimentarse a sí mismos, esto sucederá solo si se ofrece las condiciones físicas y afectivas necesarias para lograrlo. De esta manera estarán en la capacidad de hacer cosas sin que nadie los mande.

De acuerdo con la postura del MINEDU, para contar con niños y niñas autónomos y con iniciativa propia es indispensable que se les brinde las condiciones necesarias tanto afectivas como físicas que hagan posible la consecución de este objetivo. Aunque queda un largo camino por recorrer, pero en el proceso calará sus efectos.

### **Principio de movimiento**

Para el MINEDU (2018) expreso que:

El movimiento libre se da de manera espontánea, éste se convierte en el componente fundamental para la formación integral del niño, ya que hace posible que se pueda expresar, comunicarse con facilidad, asumir posturas adecuadas, desplazarse y fortalecer su forma de pensar.

Con respecto a la postura del MINEDU, quien asume que para que los niños puedan ser expresivos, comunicativos, argumentativos y puedan fortalecer su

pensamiento es necesario que cuenten con un movimiento libre, es decir que se pueda desenvolver con naturalidad y libertad.

### **Principio de comunicación**

Carbajal (2017) señaló que:

En tanto que, el principio de comunicación es entendido por Carbajal como elemento primordial y absoluto, que tiene su origen desde los comienzos de la vida a través de las interrelaciones y en el gusto de contar con intercambios biunívocos. Por lo que, se debe considerar al niño o bebé como un interlocutor activo con habilidades y destrezas comunicativas adecuadas sobre todo en sus primeros años.

En este caso si tenemos en consideración que la comunicación es el elemento fundamental de interacción social, entonces es necesario recalcar que desde que el ser humano viene al mundo ya cuenta con esta habilidad por lo que debe ser considerado como un interlocutor activo ya que, la relación con su entorno hará que el niño desarrolle y fortalezca su capacidad de comunicación.

### **Principio de juego libre**

Según Carbajal (2017) Jugar el juego es una práctica voluntaria y básicamente agradable, no es impuesta ni direccionada de manera externa. El juego hace que el niño, tome sus decisiones, asuma responsabilidades, trace reglas y haga negociaciones en caso sea necesario de manera libre y natural.

El juego permite que el niño ponga en práctica a diversas destrezas tanto a nivel de conocimiento, de movimiento, sociales y de comunicación.

En este aspecto cabe resaltar lo que el autor considera como actividad voluntaria y libre, pues el juego jamás debe ser impuesto por nadie sino que el niño debe tomar la decisión de hacerlo o no, en todo caso dependerá de su preferencia ya que no a

todos los niños les gusta el mismo juego, entonces se debe tener en cuenta que cuando el niño decide jugar hace evidente diversas habilidades y destrezas.

## **Dimensiones del aprendizaje en comunicación**

### **Dimensión 1: Comunicación oral en su lengua materna**

El MINEDU (2018) expreso que:

En esta fase, se evidencia de manera progresiva expresiones significativas que conforman parte del léxico de los niños. Es en los quehaceres diarios, como jugar, ingerir los alimentos, cambiarse la ropa, etc., que se presentan distintas intervenciones orales por intermedio de las cuales, los niños van ampliando su léxico y lo usan para solicitar algo, llamar a las cosas por su nombre, poner de manifiesto sus deseos y sentimientos, establecer vínculos de afecto, que le faciliten la comunicación con el adulto y otro niño.

### **Dimensión 2: Lectura de diversos textos en su lengua materna**

Según el MINEDU (2018) expreso que:

Esta facultad se va desarrollando desde el momento en que el niño nace, sin embargo, se fortalece en el momento en que el niño tiene contacto con la escritura: son ellos los que seleccionan y examinan los libros de temática diversa que se encuentran en su contexto.

En conformidad con este punto de vista la lectura de textos escritos se pone de manifiesto en el momento que el niño tiene contacto con la escritura, pues es ahí donde el niño despierta en interés por saber que dicen o contienen los textos de su entorno, en conclusión, se deduce que es importante que los niños desde muy pequeños se rodeen de libros, pues ello despertará el placer por la lectura.

Según lo que expreso el MINEDU (2018) sobre esta dimensión:

Este tipo de lectura se realiza cuando los niños aún no han logrado desarrollar la escritura alfabética. Esto significa que los niños leen sin saber leer. Este fenómeno se explica debido a que los niños y niñas tienen la capacidad de formular suposiciones acerca de lo que dicen los textos, ya que establecen relaciones entre lo que conocen y los nuevos elementos de los textos, tales como imágenes, marcas, términos, grafías, etc. Esto quiere decir que no es necesario que los niños terminen su etapa de educación inicial leyendo correctamente de manera tradicional.

### **Dimensión 3: Escritura de diversos textos en su lengua materna**

De acuerdo a lo establecido por el MINEDU (2018) se sabe que:

El momento en que los niños establecen diferencias entre lo que es el dibujo y la escritura, entonces iniciaran a identificar los caracteres de linealidad y direccionalidad, lo cual significa que en la medida que el niño vea escribir a otros, ellos empezarán lo mismo, incluso pensarán u plantearán hipótesis con relación a lo que escribirán, las cuales irán evolucionando progresivamente.

En este caso tomando como referencia la postura del MINEDU, se entiende que la escritura de los niños dependerá del contacto que ellos tengan con otros y vean realizar esta actividad, ello les despertará el interés por escribir y diferenciar las características propias de la escritura. Sin embargo, no siempre los niños tienen la misma oportunidad, por lo que es necesario tener en cuenta esta condición para poder reforzar su evolución y aprovechamiento.

### **Dimensión 4: Creación de proyectos desde los lenguajes artísticos**

El MINEDU (2018) también expreso que:

La etapa de creación de proyectos desde lenguajes artísticos, se cimienta en la expresión en los diferentes lenguajes de los infantes. En este sentido

la expresión psicomotriz, sumada a la habilidad de graficar da cabida a la indagación y a la producción plástica, instrumental, teatral y de danza, no obstante, por tratarse de niños pequeños, su representación con los diversos lenguajes artísticos cobra otro sentido, es decir para ellos constituye parte del juego; en consecuencia, se dan por necesidad más no para ser presentados ante el público.

Respecto de la expresión con diversos lenguajes, el MINEDU centra su visión en aspecto de la representación del lenguaje artístico pues para los niños pequeños realizar representaciones artísticas constituye parte de su juego más no tiene sentido que si el público lo ve o no. En este sentido debemos recalcar que el niño en su inocencia no toma en cuenta las representaciones que hace simplemente las realiza porque le satisface y piensa que es parte de su juego.

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **Problema general**

¿Cuál es la relación entre las técnicas no gráficas y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018?

##### **Problemas específicos**

##### **Problema específico 1**

¿Cuál es la relación entre la técnica de recortar y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018?

##### **Problema específico 2**

¿Cuál es la relación entre la técnica de enroscado y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018?

### **Problema específico 3**

¿Cuál es la relación entre la técnica de abotonado y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018?

## **1.5. Justificación del estudio**

### **Justificación teórica**

Esta investigación permitió, organizar, sistematizar y crear conocimiento científico teórico en favor de las instituciones educativas del nivel inicial, profesionales, investigadores y otras personas que se interesen en el análisis de las técnicas no gráficas. Dicha información fue el resultado de una búsqueda exhaustiva de fuentes de información.

### **Justificación practica**

En el desarrollo de las actividades que corresponden al desarrollo de cada una de las técnicas no gráficas, como el recorte, abotonado, desabotonado, enroscado y desenroscado; permitió fortalecer el desarrollo de la motricidad y del aprestamiento como base de sus aprendizajes en el área de comunicación de los niños y niñas de 5 años de edad y con ello se contribuye a la formación integral del estudiante.

### **Justificación metodológica**

Esta investigación posibilitó el diseño y construcción de instrumentos de recolección de datos; estos instrumentos fueron válidos y sometidos a pruebas de confiabilidad. Sobre todo, en la forma ordenada y acorde al diseño de investigación, dichos instrumentos y sus respectivas técnicas podrán ser utilizados por otros investigadores que se apoyen en esta metodología.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

Existe relación significativa entre las técnicas no gráficas y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo



Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018

### **Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específica 1**

Existe relación significativa entre la técnica de recortar y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018

#### **Hipótesis específica 2**

Existe relación significativa entre la técnica de enroscado y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018

#### **Hipótesis específica 3**

Existe relación significativa entre la técnica de abotonado y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.

### **1.7. Objetivos de investigación**

#### **Objetivo general**

Determinar la relación entre las técnicas no gráficas y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.

#### **Objetivos específicos**

##### **Objetivo específico 1**

Determinar la relación entre la técnica de recortar y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.

**Objetivo específico 2**

Determinar la relación entre la técnica de enroscado y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.

**Objetivo específico 3**

Determinar la relación entre la técnica de abotonado y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.

## **II. Método**

## **2.1. Diseño de investigación**

### **Método**

Hernández, Fernández & Baptista (2010) el método es la ruta a seguir para alcanzar los objetivos propuestos en el proyecto de investigación

En esta investigación el método empleado fue el hipotético deductivo ya que se partió de la observación del problema y luego mediante los resultados logrados a través de la prueba de hipótesis se dedujo las conclusiones sobre el problema investigado.

### **Enfoque**

Hernández et al (2010) pusieron de manifiesto que en un estudio exploratorio o de investigación es posible utilizar diversos enfoques, lo cual se tendrá en cuenta de acuerdo a los procedimientos necesarios con el fin de demostrar la verdad o falacia de las hipótesis estudiadas.

Esta indagación se orientó al uso del enfoque cuantitativo, en vista de que las respuestas se categorizaron e interpretaron de manera estadística con el objetivo de demostrar la validez de los supuestos.

### **Tipo de estudio**

Hernández et al (2010) propusieron que éste la forma como se realizará la investigación. Es decir con que finalidad se está ejecutando.

En este sentido esta investigación corresponde al tipo básico, ya que el propósito de la investigadora fue realizar una contribución teórica para la solución de la problemática. Este aporte acrecienta la cantidad de teorías de carácter científico sobre el problema de las Técnicas no gráficas y logros de aprendizaje en comunicación.

## **Nivel**

Hernández et al (2010) afirmaron que, el nivel de investigación se relaciona con el grado de profundidad con que se hace el estudio de los fenómenos dentro de la indagación.

Esta indagación es de nivel correlacional, ya que el fin fue hallar la correspondencia existente entre las variables Técnicas no gráficas y logros de aprendizaje en comunicación.

## **Diseño**

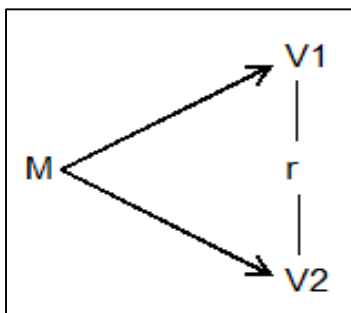
Para Hernández et al (2010) los diseños son las representaciones gráficas y simbólicas que se hacen de un esquema, estructuración que implica las preguntas de investigación y determina las clases de variables, así como la forma como éstas pueden ser manipuladas, observadas, controladas y medidas.

En esta situación el propósito de la investigadora no fue manipular intencionalmente las variables, sino por el contrario analizarlas de manera natural, por ello el diseño pertenece al tipo no experimental- correlacional.

Se denomina no experimental ya que no se realizó intencionalmente la manipulación de las variables de estudio.

Corresponde al diseño correlacional, porque, se buscó determinar la interrelación entre las variables, Técnicas no gráficas y logros de aprendizaje en comunicación, en el ámbito de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales, del distrito de Los Olivos.

Los diseños son esquemas que se simbolizan usando un esbozo o una representación icónica. La representación que pertenece a al diseño de tipo correlacional es la siguiente.



En donde:

M = Niños de 5 años de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales de Los Olivos.

V1 = Técnicas no gráficas

V2 = Logros de aprendizaje en comunicación.

r = Nivel de correlación.

## 2.2. Variables, operacionalización

### 2.2.1. Variables

#### Variable 1: Técnicas no gráficas

Ajuriaguerra, (1991) al referirse a las técnicas no gráficas nos da a entender que son las distintas actividades novedosas que se utilizan para motivar y alcanzar la destinción, coordinación, velocidad, así como el dominio y control manual.

#### Dimensiones:

Técnicas de recortar

Técnicas de enroscado

Técnicas de abotonado

#### Variable 2: Logros de aprendizaje en comunicación

El MINEDU (2018) expreso que: están constituidos por una serie de aprendizajes que se espera que los estudiantes alcancen al concluir un periodo de formación académica.

**Dimensiones:**

Comunicación oral en su lengua materna

Lectura de diversos textos en su lengua materna

Escritura de diversos textos en su lengua materna.

Creación de proyectos desde los lenguajes artísticos.

**2.2.2. Operacionalización**

Tabla 1

*Operacionalización de la variable 1: Técnicas no gráficas*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índice	Niveles y rangos
Técnicas de recortar	Recortar en línea recta. Recortar en líneas curvas.	1,2,3,4,5,6,7	Ordinal  Si (3) A veces (2) No (1)	Muy adecuado [47 – 61] Adecuado [33 – 47] Inadecuado [19 – 33]
Técnicas de enroscado	Enroscado. Desenroscado.	8,9,10,11,12,13		
Técnicas de abotonado	Abotonado. Desabotonado.	14,15,16,17,18,19,20		

Tabla 2

*Operacionalización de la variable 2: Logros de aprendizaje en comunicación*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índice	Niveles y rangos
Comunicación oral en su lengua materna	Infiere e interpreta información del texto oral.	1,2,3,4,5,		
	Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada.			
	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.			
	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.			
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.			
Lectura de diversos textos en su lengua materna	Obtiene información del texto escrito.	6,7,8,9,10,	Ordinal	Logro previsto [47 – 61]
	Infiere e interpreta información del texto escrito.			
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.			
	Adecúa el texto a la situación comunicativa.			
	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.			
Escritura de diversos textos en su lengua materna	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	11,12,13,14,15,	Si (3) En pate (2) No (1)	Logro en proceso [33 – 47]
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito			
	Explora y experimenta los lenguajes del arte.			
	Aplica procesos creativos.			
	Socializa sus procesos y proyectos			
Creación de proyectos desde los lenguajes artísticos		16,17,18,19,20.		Logro en Inicio [19 – 33]



### **2.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Con relación a la población, esta es comprendida como un conglomerado de componentes o sujetos que serán estudiados, ya que tienen en común ciertas características que serán motivo de análisis. (Hernández et. al, 2010).

Según esta postura la población se conforma por los sujetos o elementos motivo de estudio, sin embargo, no se señalan las particularidades que comparten, por lo que se concluye que se refiere a cualquier carácter en común.

El conjunto de sujetos que presentan el problema a investigar estuvo representado por 50 niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales de Los Olivos – Lima quienes conformaron la población de estudio y quienes fueron sometidos al proceso de medición de las variables.

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas de recolección de datos**

Para esta indagación, la técnica empleada fue la observación, la cual se realizó con la cooperación de los 50 niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales de Los Olivos – Lima.

En este sentido, Hernández et al (2010) define a la observación como el proceso a través del cual el investigador suele establecer previamente una serie de categorías de observación, aspectos referidos a conductas, acciones, formas de respuesta. A partir de las cuales realizar la investigación.

Al respecto de la recolección de datos, Hernández y otros, ponen en evidencia que la observación es el procedimiento mediante el cual el estudioso pretende determinar con anticipación una sucesión de categorías de observación, en relación con las conductas, actitudes y formas de respuesta, a partir de las cuales se llevará a cabo el estudio.

### **Instrumentos de recolección de datos**

Se ha empleado como instrumentos de recopilación de información a dos fichas de observación, que fueron elaboradas según las dimensiones e indicadores de las variables de investigación. El primer instrumento fue destinado a la recolección de datos sobre la variable Técnicas no gráficas, constituida por 20 preguntas con escala politómica de tres índices: Si (3), A veces (2) y No (1). El segundo instrumento fue redactado con 20 preguntas y tenía la misión de recolectar información sobre los logros de aprendizaje en comunicación. En este instrumento se utilizó también una escala politómica con tres índices que fueron: Si (3), En parte (2) y No (1).

Hernández et al (2010) una lista de cotejo es una herramienta que utiliza la percepción directa de los hechos. Por tanto, es la técnica que establece una relación concreta e intensiva entre el investigador y el hecho social del que se obtendrá datos que luego se sintetizarán para desarrollar la investigación.

Al referirse a la recolección de datos, Hernández y otros, consideran que la lista de cotejo es una herramienta ideal empleada para percibir los hechos de manera directa. Por lo que se determina que es una técnica eficaz para establecer una estrecha relación entre el estudioso y el hecho social del que se recogerá información que posteriormente será resumida y será desarrollada en la investigación.

Tal como manifiestan los autores es lógico pensar que la lista de cotejo es el instrumento más eficaz que permite al investigador estar en contacto directo con los hechos, pues este instrumento permite contrastar los sucesos de manera directa y en contacto con el objeto de estudio.

Los instrumentos de esta investigación fueron redactados por la investigadora. En el caso de la variable técnicas no graficas se adaptó un instrumento diseñado por Ajuriaguerra, (1991) el cual constaba de 20 ítems debido a que se utilizó en niños de educación inicial. La ficha de observación sobre logros de aprendizaje en

comunicación fue creada por la investigadora en base a las rubricas del MINEDU (2018) y que son instrumentos debidamente validados y estandarizados.

Tabla 3

*Ficha técnica del instrumento para Técnicas no gráficas*

Nombre:	Cuestionario para medir Técnicas no gráficas
Autor:	Fundamentado en las rubricas del MINEDU (2018).
Lugar	Lima, Perú.
Fecha de aplicación	Agosto 2018
Objetivo	Determinar la relación entre la técnica de recortar y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos.
Administrado a	Niños y niñas de 5 años de educación inicial de la institución educativa “José Abelardo Quiñones Gonzales” – Los Olivos.
Tiempo	30 minutos
Margen de error	5%
Observación	La aplicación del instrumento es individual y anónima.

Tabla 4

*Ficha técnica del instrumento para medir Logros de aprendizaje en comunicación*

<b>Nombre:</b>	<b>Cuestionario para medir Logros de aprendizaje en comunicación</b>
Autor:	Fundamentado en las teorías de Ajuriaguerra, (1991).
Lugar	Lima, Perú.
Fecha de aplicación	Agosto 2018
Objetivo	Determinar la relación entre la técnica de recortar y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos.
Administrado a	Niños y niñas de 5 años de educación inicial de la institución educativa “José Abelardo Quiñones Gonzales” – Los Olivos.
Tiempo	50 minutos
Margen de error	5%
Observación	La aplicación del instrumento es individual y anónima.

**Validez y confiabilidad de los instrumentos****Validez del instrumento**

Hernández et al (2010) consideró que es el potencial con que cuenta un instrumento para hacer la medición equitativa y precisa de las características de los sujetos que son motivo de investigación.

De acuerdo con lo manifestado por los autores es evidente que la capacidad con que cuenta un instrumento de recolección de datos determinará su eficacia ya que facilitará una medición equitativa y exacta del objeto de estudio. Por ello es importante que el instrumento que se utilice para tal operación sea debidamente elaborado y validado.

Este proceso se cumplió utilizando el juicio de expertos. El procedimiento consistió en seleccionar tres profesionales expertos en investigación científica para que a través de fichas de validación emitan su veredicto sobre la coherencia, relevancia y claridad de cada una de las preguntas que forman parte de las fichas de observación.

Quienes cumplieron la función de validadores de los instrumentos de medición, son profesionales que laboran en la universidad Cesar Vallejo y con criterio técnico indicaron que ambas fichas de observación son aplicables en la muestra de estudio.

Tabla 5

*Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento sobre Técnicas no gráficas*

N°	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1	Dr.	Humberto Espinoza Tasilla	Aplicable
2	Dr.	Henry Chavarry Chávez	Aplicable
3	Mg.	Daniel Cárdenas Canales	Aplicable

Tabla 6

*Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento sobre Logros de aprendizaje en comunicación*

N°	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1	Dr.	Humberto Espinoza Tasilla	Aplicable
2	Dr.	Henry Chavarry Chávez	Aplicable
3	Mg.	Daniel Cárdenas Canales	Aplicable

### **Confiabilidad del instrumento**

Hernández et al (2010, p. 152) expresó la confiabilidad del instrumento estará determinado por el grado de confiabilidad del mismo. El instrumento brinda confianza en relación a los resultados los que de por sí deberán ser consistentes y coherentes. En consecuencia, si el instrumento es utilizado en varias ocasiones en el mismo sujeto entonces los resultados que se obtengan serán iguales.

La certeza de contar con un instrumento confiable y seguro hace que los resultados que se obtengan garanticen su veracidad, pues lo más importante de un instrumento es ser confiable y seguro por lo que previamente debe ser validado para que los resultados que se adquieran sean fehacientes.

La confiabilidad de las fichas de observación se logró gracias al desarrollo de una prueba piloto, para ello, se eligió a 20 niños de educación de 5 años de educación inicial de la institución educativa María Auxiliadora del distrito de San Martín de Porres, a fin de que puedan brindar información sobre los Técnicas no gráficas y logros de aprendizaje en comunicación. Estos niños y niñas fueron seleccionados debido a que comparten rasgos comunes a los elementos de estudio de la muestra real, y fueron sometidos a la medición con las fichas de observación, diseñando la base de datos piloto y determinado el nivel de confiabilidad de los instrumentos.

La información que se pudo obtener a través de la prueba piloto fue procesada en el sistema informático SPSS 23.0, en donde para determinar el nivel de confiabilidad fue necesario la utilización de la prueba estadística de Alfa de Cronbach. Esto se debe a que la escala del instrumento era politómica y estaba conformada por 3 índices y ambas variables eran categóricas.

Alfa de Cronbach determinó un valor de  $\alpha = ,926$  para la ficha de observación sobre Técnicas no gráficas. Del mismo modo, los valores de confiabilidad que se obtuvieron para Logros de aprendizaje en comunicación fue de  $\alpha = ,908$ .

Todos estos resultados que se obtuvo con el desarrollo de la prueba piloto y el procesamiento estadístico con la prueba alfa de Cronbach se contrastaron con el siguiente baremo.

Tabla 7

*Niveles de confiabilidad del instrumento*

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Tomado de: Ruiz (2002)

Según los valores alcanzados por alfa en el nivel confiabilidad de cada instrumento ( $\alpha = ,926$  y  $\alpha = ,908$ ) ambas fichas de observación, según el baremo, tienen fuerte nivel de confiabilidad, el cual es de 92% para la lista de cotejo sobre Técnicas no gráficas y 90% para la lista de cotejo sobre Logros de aprendizaje en comunicación.

## 2.5. Métodos de análisis de datos

Hernández et al (2010, p. 161) estos se refieren a la diversidad de estrategias que se utilizan para el estudio de los acontecimientos y su simbolización en expresiones numéricas, ya que el fin es la recolección de datos sólidos y confiables.

En este sentido se entiende que el método de análisis de datos está conformado por todas las estrategias de las cuales se vale el investigador para recolectar los datos de manera confiable y segura. Por tanto, debemos resaltar que los datos no solo que dan en la recopilación, sino que deben ser representados numéricamente.

Esta etapa de la investigación describe la manera en que los testimonios recogidos se someterán a medición. La técnica esencial para el procesamiento de datos se basa en la utilización del análisis estadístico.

Debido al diseño que se ha utilizado en este estudio, fue necesario el empleo de la estadística en sus dos formas:

### **Estadística descriptiva**

Ha hecho posible la preparación y representación de tablas de frecuencias porcentuales, que especifican numéricamente el comportamiento de las variables y sus dimensiones. Para este procedimiento fue indispensable el empleo de una simbolización representada en gráficos de barras.

### **Estadística inferencial**

Se ha utilizado para llevar a cabo la prueba de hipótesis, la misma que se llevó a cabo considerando los siguientes criterios:

#### **Nivel de significación**

El valor teórico de la significancia es de  $\alpha = 0.05$ ; y corresponde a un nivel de confiabilidad de 95%.

#### **Regla de decisión**

El nivel de significación " $p$ " es menor a 0.05; rechazar la  $H_0$

El nivel de significación " $p$ " es mayor a 0.05; no se rechaza la  $H_0$

### **Prueba estadística**

La elección de la prueba estadística para la comprobación de hipótesis de estudio se hizo en razón de las variables y los niveles de medición de las mismas.

Con relación a las variables los Técnicas no gráficas y logros de aprendizaje en comunicación, pertenecen al tipo cualitativo y sus grados de medida o categorías fueron jerarquizadas. Teniendo en cuenta estas características la prueba se enmarca en el estadígrafo de correlación de Spearman.



A pesar de que se cumple con este requisito fue indispensable comprobar la naturalidad de la información de ambas variables. Este procedimiento se logró gracias a la aplicación la prueba de Kolmogorv – Smirnov, la cual ratificó el empleo de una prueba no paramétrica para la verificación y comprobación de las hipótesis de estudio.

Los resultados que se obtuvieron a través de la prueba de hipótesis se compararon con los niveles de correlación establecidos en el siguiente baremo:

Tabla 8

*Baremo de correlación*

Valores	Niveles
- 1.00	Correlación negativa perfecta (“A mayor X, menor”, de manera proporcional. Es decir, cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una cantidad constante). Esto también se aplica “a menor X, mayor Y”
- 0.90	Correlación negativa fuerte
- 0.75	Correlación negativa considerable
- 0.50	Correlación negativa media
- 0.25	Correlación negativa débil
- 0.10	Correlación negativa muy débil
- 0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+ 0.10	Correlación positiva muy débil
+ 0.25	Correlación positiva débil
+ 0.50	Correlación positiva media
+ 0.75	Correlación positiva considerable
+ 0.90	Correlación positiva fuerte
+ 1.00	Correlación positiva perfecta (“A mayor X, menor”, o “a menor X, menor Y” e manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante.

Tomado de Hernández et al. (2014, p. 305)

## **2.6. Aspectos éticos**

Con relación a los aspectos éticos, cabe indicar que la información especificada en el presente trabajo se recogió de la muestra de investigación y se estudiaron de modo confiable y seguro sin apariencias, también se registraron solo los resultados obtenidos mediante la lista de cotejo que fue aplicada a los sujetos de investigación y fue comprobada a través de la técnica de la observación que se hizo a los niños y niñas de 5 años de educación inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de los Olivos, con el propósito de recoger datos fehacientes sobre los fenómenos que conforman parte de este estudio y que se refieren a las Técnicas no gráficas y logros de aprendizaje en comunicación.

Por otra parte, para llevar a cabo los procesos de la investigación se contó con la autorización correspondiente de las autoridades de esta institución educativa. Asimismo, se mantuvo: (a) el anonimato de los sujetos encuestados, (b) el respeto y consideración y (c) y se ha evitado el prejuizgamiento.

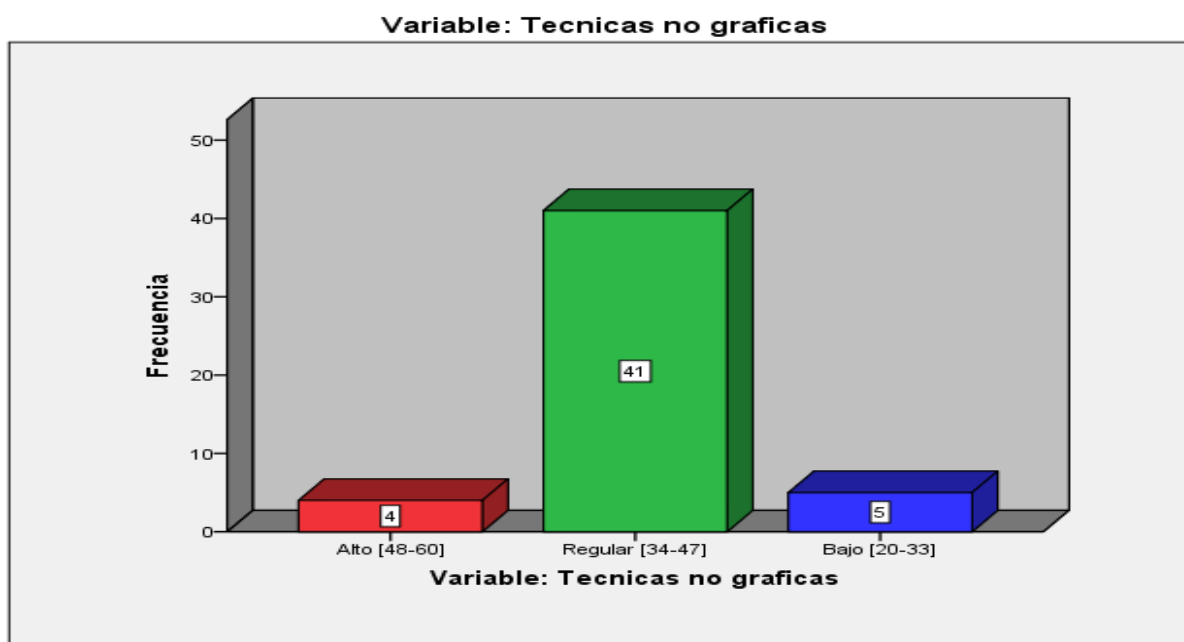
### **III. Resultados**

### 3.1. Descripción de los resultados

Tabla 9

*Frecuencias de técnicas no gráficas de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto [48-60]	4	8,0
	Regular [34-47]	41	82,0
	Bajo [20-33]	5	10,0
	Total	50	100,0



*Figura 1. Niveles de técnicas no gráficas de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.*

En la tabla 9 y figura 1 se puede observar los resultados de la medición a la cual fueron sometidos 50 niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos. Los resultados describen que el 82% de los niños y niñas tienen un dominio regular de las técnicas no gráficas, el 10% tiene un dominio bajo y el 8% tiene un dominio alto. En síntesis, más de la mitad de los niños y niñas de 5 años tienen un dominio regular de las técnicas que le permiten manipular objetos utilizando la pinza digital de su mano.

Tabla 10

*Frecuencias de las técnicas de recorte de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto [17-21]	17	34,0
	Regular [12-16]	28	56,0
	Bajo [7-11]	5	10,0
	Total	50	100,0

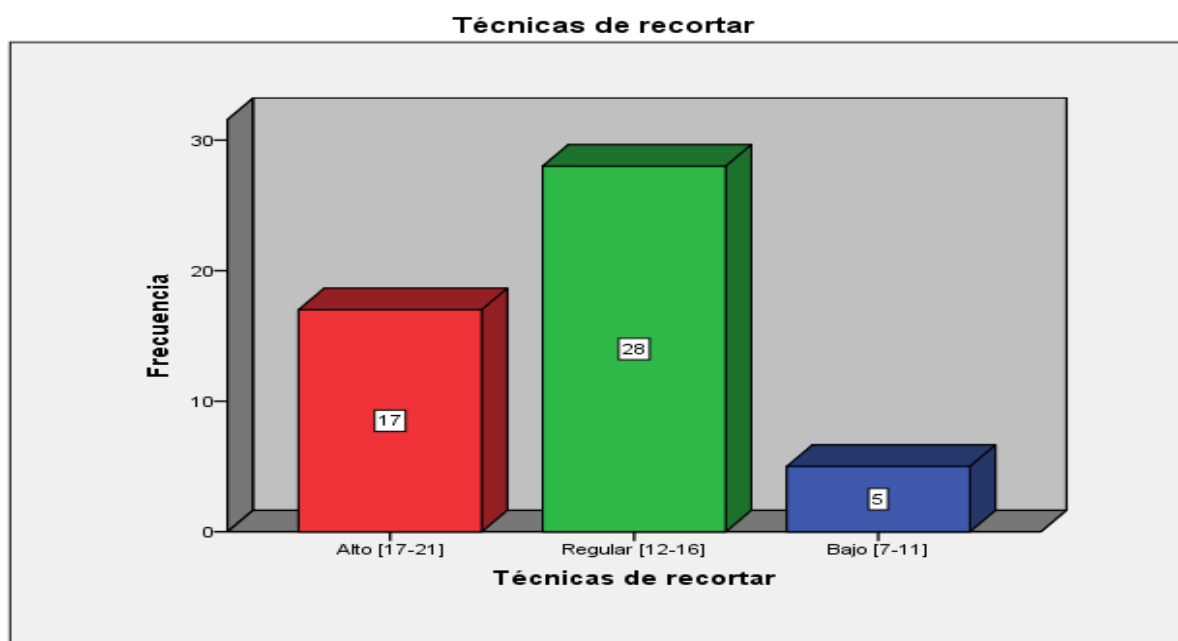


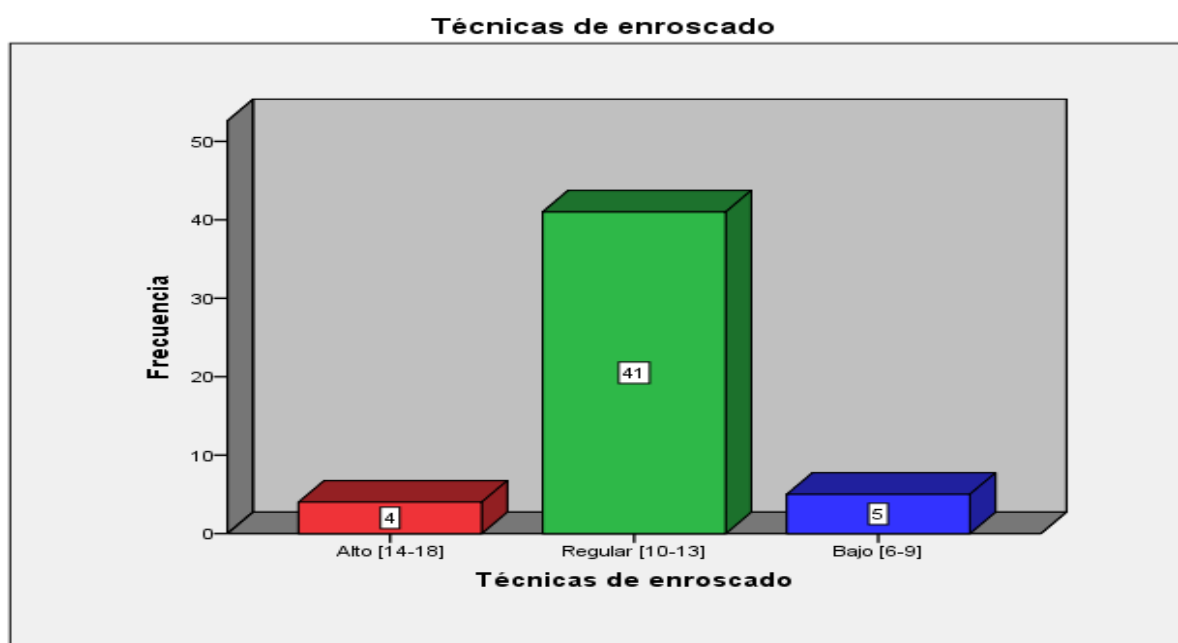
Figura 2. *Niveles de las técnicas de recorte de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.*

En la tabla 10 y figura 2 se puede observar los resultados de la medición a la cual fueron sometidos 50 niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos. Los resultados describen que el 56% de los niños y niñas tienen un dominio regular de la técnica de recortar, el 34% tiene un dominio alto y el 10% tiene un dominio bajo. En síntesis, la mitad de los niños y niñas de 5 años tienen un dominio regular de la pinza digital de su mano al recortar.

Tabla 11

*Frecuencias de las técnicas de enroscado de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto [14-18]	4	8,0
	Regular [10-13]	41	82,0
	Bajo [6-9]	5	10,0
	Total	50	100,0



*Figura 3. Niveles de las técnicas de enroscado de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.*

En la tabla 11 y figura 3 se puede observar los resultados de la medición a la cual fueron sometidos 50 niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos. Los resultados describen que el 82% de los niños y niñas tienen un dominio regular de la técnica de enroscado, el 10% tiene un dominio bajo y el 8% tiene un dominio alto. En síntesis, más de la mitad de los niños y niñas de 5 años tienen un dominio regular de la pinza digital de su mano al enroscar.

Tabla 12

*Frecuencias de las técnicas de abotonado de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto [17-21]	24	48,0
	Regular [12-16]	22	44,0
	Bajo [7-11]	4	8,0
	Total	50	100,0

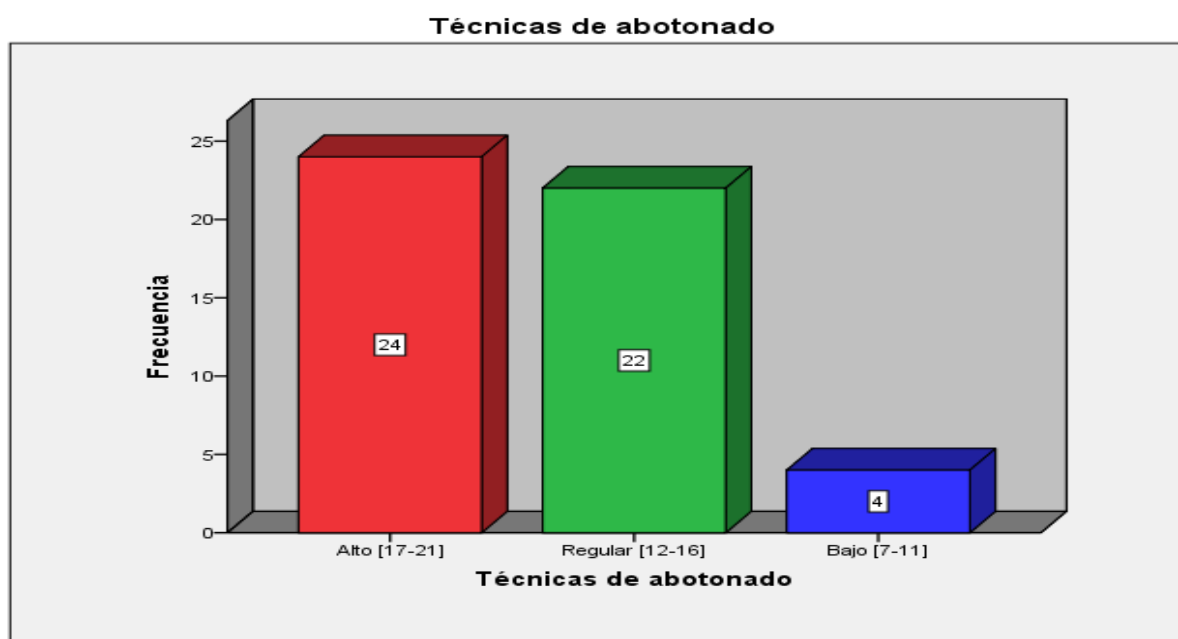


Figura 4. *Niveles de las técnicas de abotonado de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.*

En la tabla 12 y figura 4 se puede observar los resultados de la medición a la cual fueron sometidos 50 niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos. Los resultados describen que el 48% de los niños y niñas tienen un dominio alto de la técnica de abotonado, el 44% tiene un dominio regular y el 8% tiene un dominio bajo. En síntesis, la mitad de los niños y niñas de 5 años tienen un dominio alto y una cantidad similar demostró un dominio regular de la pinza digital de su mano al abotonar.

Tabla 13

*Frecuencias de los logros de aprendizaje en comunicación de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Logro en proceso [34-47]	13	26,0
	Logro en inicio [20-33]	37	74,0
	Total	50	100,0

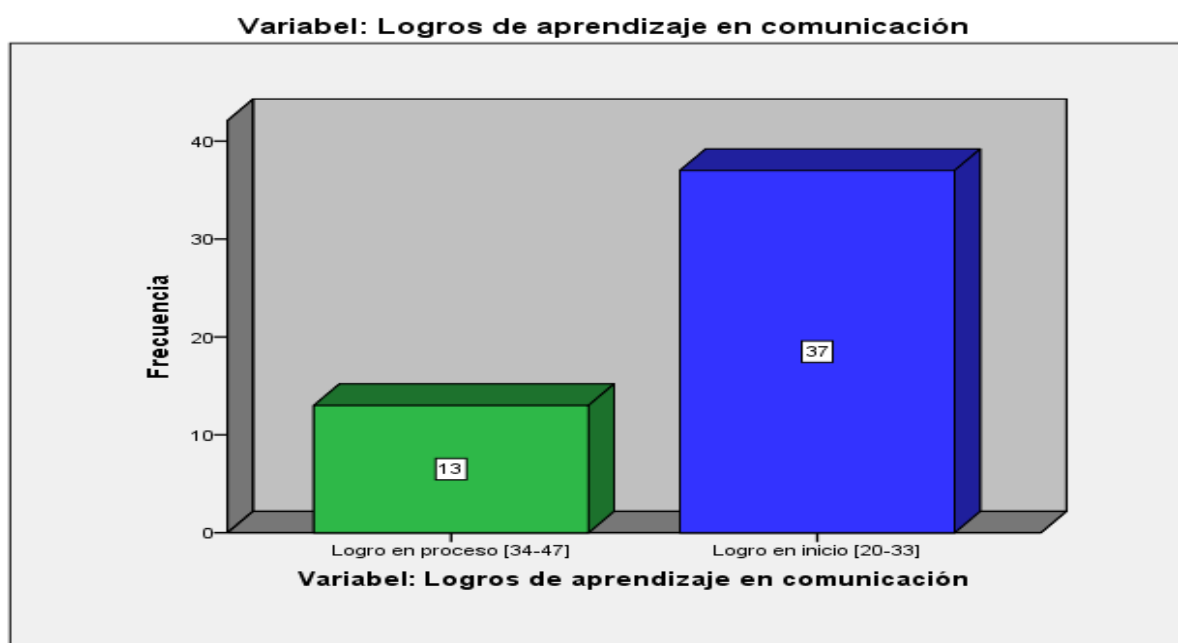


Figura 5. *Niveles de los logros de aprendizaje en comunicación de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.*

En la tabla 13 y figura 5 se puede observar los resultados de la medición a la cual fueron sometidos 50 niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos. Los resultados describen que el 74% de los niños y niñas se encuentra en el nivel de inicio en cuanto a los logros de aprendizaje en comunicación, el 26% se encuentra en el nivel de proceso y ninguno se encuentra en nivel de logro alcanzado. Se puede concluir que apenas en un cuarto de la muestra estudiada se demostró que están en procesos de lograr aprendizajes en comunicación.



Tabla 14

*Frecuencias de la comunicación oral en su lengua materna de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Logro alcanzado [13 - 15]	4	8,0
	Logro en proceso [9 - 12]	33	66,0
	Logro en inicio [5 - 8]	13	26,0
	Total	50	100,0

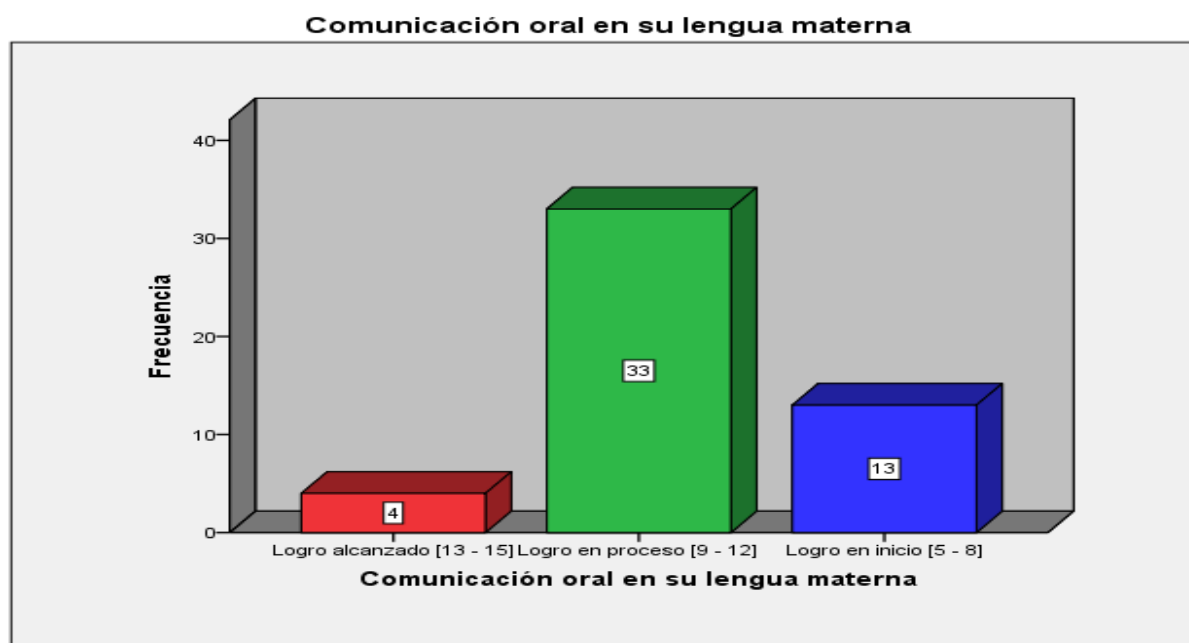


Figura 6. Niveles de la comunicación oral en su lengua materna de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.

En la tabla 14 y figura 6 se puede observar los resultados de la medición a la cual fueron sometidos 50 niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos. Los resultados describen que el 66% de los niños y niñas se encuentra en el nivel de proceso en cuanto a los logros de aprendizaje en comunicación oral en su lengua materna, el 26% se encuentra en el nivel de inicio y solo el 8% se encuentra en nivel de logro alcanzado. Se puede concluir que más de la mitad de los estudiantes aún están en proceso de alcanzar logros en comunicación oral en su lengua materna.

Tabla 15

*Frecuencias de la lectura de diversos textos en su lengua materna de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Logro en proceso [9 - 12]	29	58,0
	Logro en inicio [5 - 8]	21	42,0
	Total	50	100,0

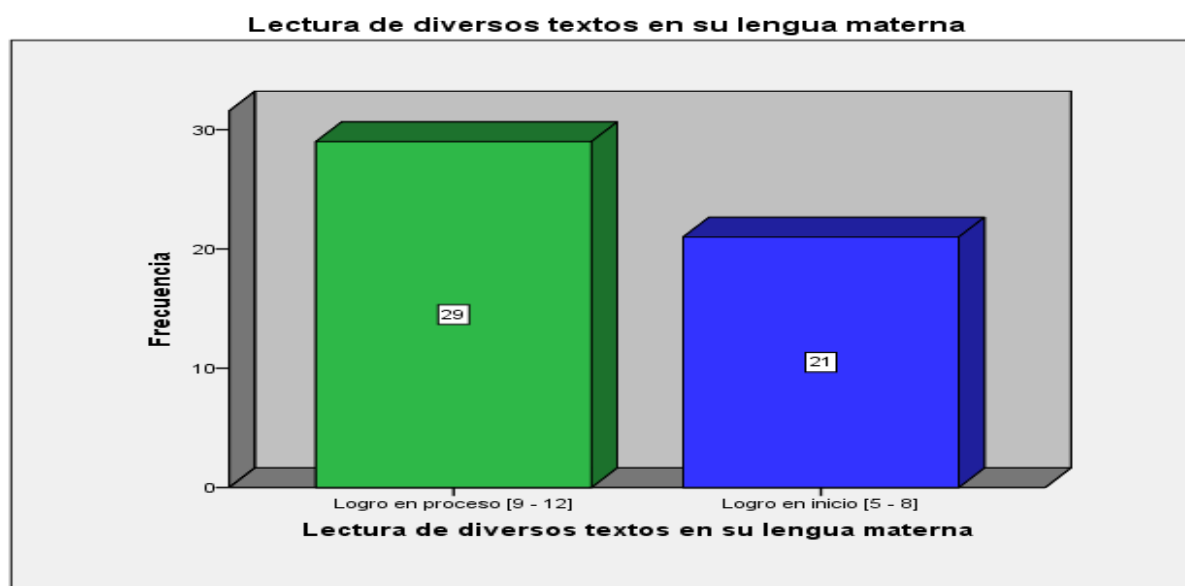


Figura 7. *Niveles de la lectura de diversos textos en su lengua materna de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.*

En la tabla 15 y figura 7 se puede observar los resultados de la medición a la cual fueron sometidos 50 niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos. Los resultados describen que el 58% de los niños y niñas se encuentra en el nivel de proceso en cuanto a los logros de aprendizaje en lectura de diversos textos en su lengua materna, el 42% se encuentra en el nivel de inicio y ninguno en logro alcanzado. Se puede concluir que la mitad de los estudiantes aún están en proceso de alcanzar logros en lectura de diversos textos en su lengua materna.

Tabla 16

*Frecuencias de la escritura de diversos textos en su lengua materna de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Logro alcanzado [13 - 15]	13	26,0
	Logro en proceso [9 - 12]	20	40,0
	Logro en inicio [5 - 8]	17	34,0
	Total	50	100,0

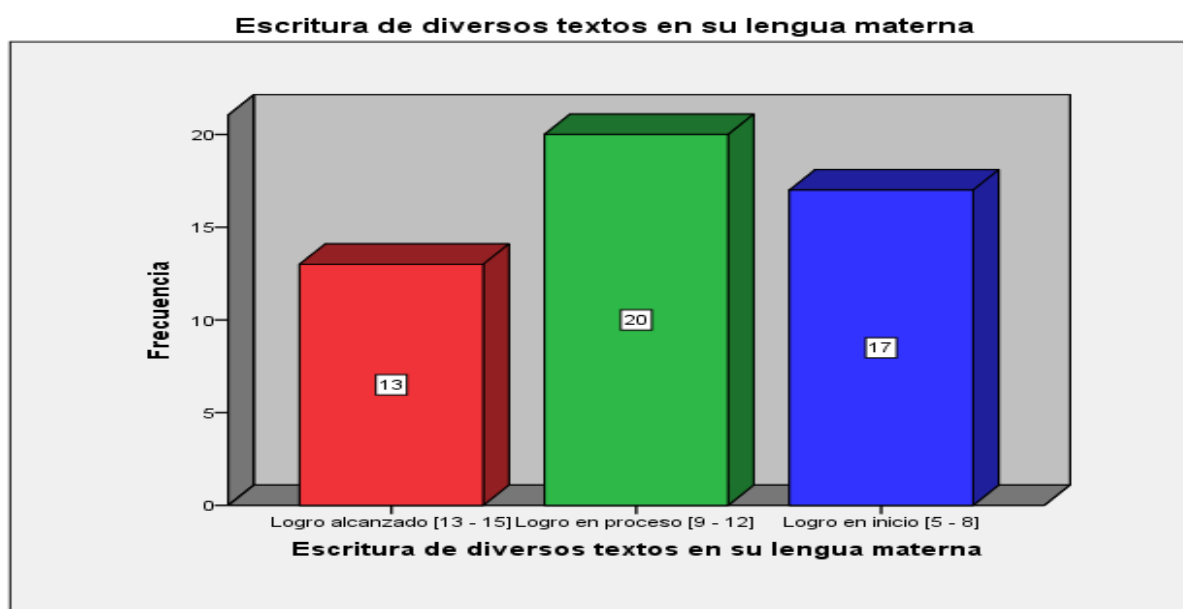


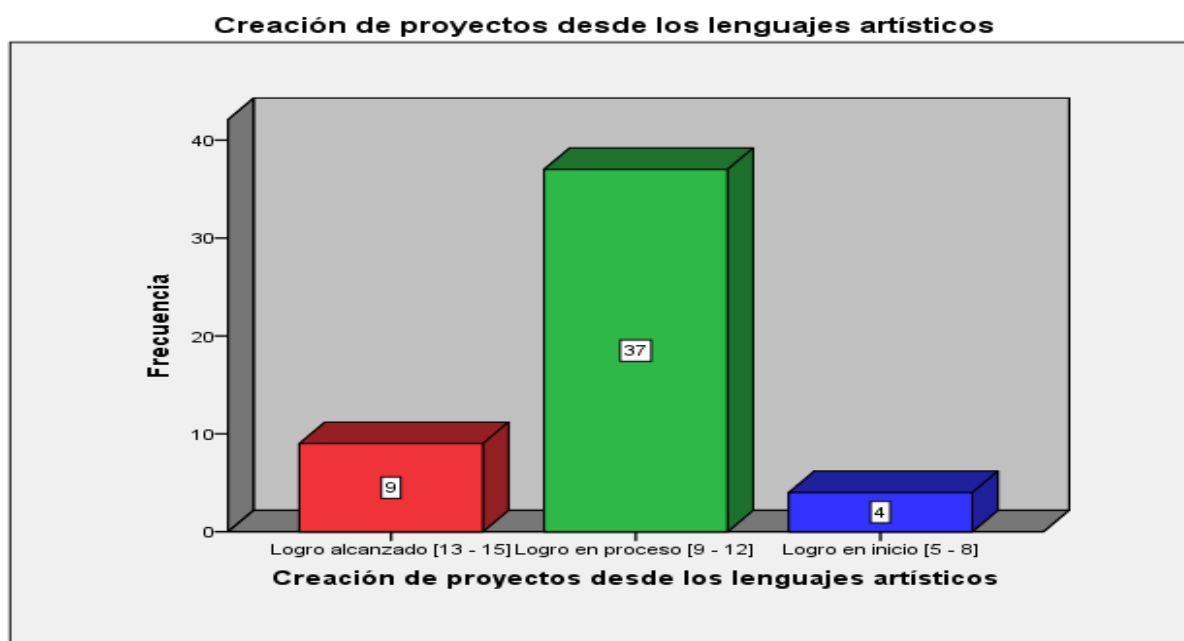
Figura 8. *Niveles de la escritura de diversos textos en su lengua materna de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.*

En la tabla 16 y figura 8 se puede observar los resultados de la medición a la cual fueron sometidos 50 niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos. Los resultados describen que el 40% de los niños y niñas se encuentra en el nivel de proceso en cuanto a los logros de aprendizaje en escritura de diversos textos en su lengua materna, el 34% se encuentra en el nivel de inicio y el 26% se encuentra en nivel de logro alcanzado. Se puede concluir que apenas un cuarto de los estudiantes de la muestra de estudio ha alcanzado logros en escritura de diversos textos en su lengua materna.

Tabla 17

*Frecuencias de la creación de proyectos desde los lenguajes artísticos de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Logro alcanzado [13 - 15]	9	18,0
	Logro en proceso [9 - 12]	37	74,0
	Logro en inicio [5 - 8]	4	8,0
	Total	50	100,0



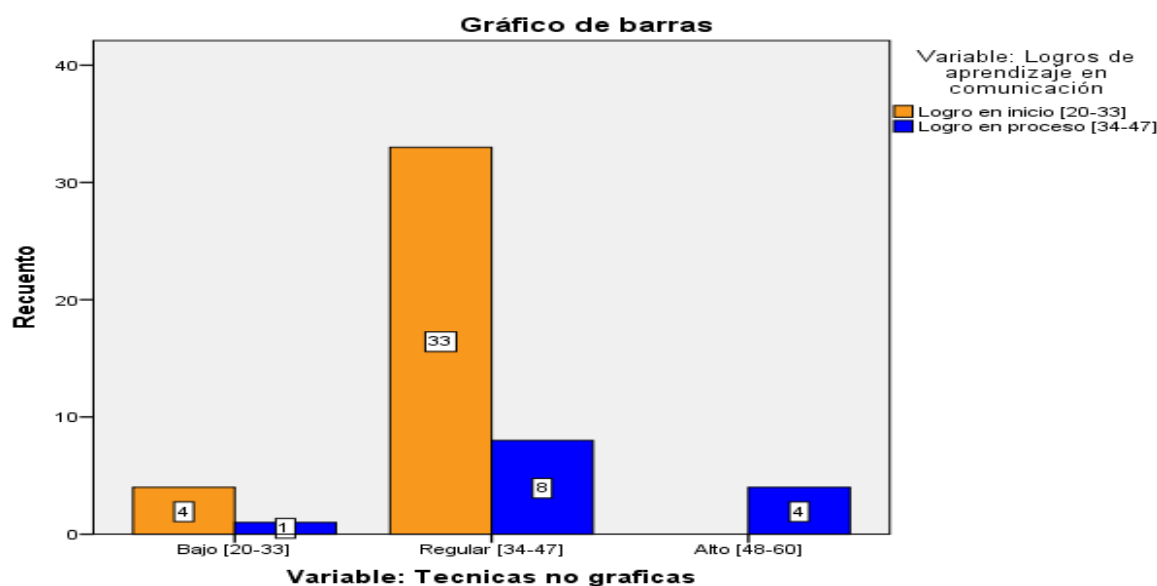
*Figura 9. Niveles de creación de proyectos desde los lenguajes artísticos de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.*

En la tabla 17 y figura 9 se puede observar los resultados de la medición a la cual fueron sometidos 50 niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos. Los resultados describen que el 74% de los niños y niñas se encuentra en el nivel de proceso en cuanto a los logros de aprendizaje en creación de proyectos desde los lenguajes artísticos, el 18% se encuentra en el nivel de logro alcanzado y solo el 8% se encuentra en nivel de inicio. Se puede concluir que más de la mitad de los estudiantes aún están en proceso de alcanzar logros en creación de proyectos desde los lenguajes artísticos.

Tabla 18

*Distribución de los porcentajes de las variables Técnicas no graficas \* Logros de aprendizaje en comunicación de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.*

		Variable: Logros de aprendizaje en comunicación		
		Logro en inicio [20-33]	Logro en proceso [34-47]	Total
Variable: Técnicas no graficas	Alto [48-60]	0	4	4
		0,0%	8,0%	8,0%
	Regular [34-47]	33	8	41
		66,0%	16,0%	82,0%
	Bajo [20-33]	4	1	5
		8,0%	2,0%	10,0%
	Total	37	13	50
		74,0%	26,0%	100,0%



*Figura 10. Distribución de las frecuencias de las variables Técnicas no graficas \* Logros de aprendizaje en comunicación de niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos, 2018.*

En la tabla 18 y figura 10 se puede observar los resultados de la medición a la cual fueron sometidos 50 niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos. Los resultados describen que el 82% de los niños y niñas demostró un dominio de nivel regular en cuanto al uso las técnicas no gráficas, sin embargo, el 74% de ellos se encuentra en el nivel de inicio en el logro de sus aprendizajes en comunicación.

### 3.2. Inferencia de los resultados de las hipótesis

Las variables de esta investigación son de tipo cualitativo ordinal. Para la comprobación de las hipótesis de estudio se determinó aplicar la prueba de Rho de Spearman, sin embargo, para poder determinar con exactitud el tipo de prueba a utilizar se sometieron a los resultados de ambas variables a la prueba de Kolmogorov – Smirnov, para determinar si los datos provienen de una distribución normal o no normal.

Tabla 19

*Prueba de bondad de ajustes para las variables Técnicas no graficas \* Logros de aprendizaje en comunicación, según Kolmogorov – Smirnov.*

		Variable: Técnicas no graficas	Variable: Logros de aprendizaje en comunicación
N		50	50
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	41,94	29,38
	Desviación estándar	5,113	5,123
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,167	,208
	Positivo	,118	,160
	Negativo	-,167	-,208
Estadístico de prueba		,167	,208
Sig. asintótica (bilateral)		,001 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

En la tabla 19 se puede observar los resultados de la prueba de bondad de ajustes, según Kolmogorov – Smirnov, en donde el valor de la significancia para la variable técnicas no graficas es de  $p = ,001$  y para la variable logros de aprendizaje en comunicación es de  $p = ,000$ . En ambos casos son valores menores a  $,050$ . Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se asume que los datos recolectados provienen de una distribución no normal. Se requiere de una prueba de tipo no paramétrica para la comprobación de las hipótesis.

La prueba que se ajusta a los requerimientos de la investigación corresponde al coeficiente de correlación de Spearman.

### Prueba de hipótesis general

**Hipótesis Nula (Ho):** No existe relación significativa entre las técnicas no gráficas y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.

**Hipótesis Alterna (Ha):** Existe relación significativa entre las técnicas no gráficas y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.

### Condición estadística:

$P > 0,05$  = acepta hipótesis nula (Ho)

$P < 0,05$  = rechaza hipótesis nula (Ha)

**Nivel de significancia:** 95% de confianza.

Tabla 20

*Prueba de correlación para las variables Técnicas no graficas \* Logros de aprendizaje en comunicación, según coeficiente de Spearman.*

			Variable: Técnicas no graficas	Variable: Logros de aprendizaje en comunicación
Rho de Spearman	Variable: técnicas no graficas	Coeficiente de correlación	1,000	,707**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Variable: Logros de aprendizaje en comunicación	Coeficiente de correlación	,707**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según los valores de la tabla 20 se puede detallar que el nivel de significancia es de p

= ,000 que es menor a  $p = ,050$ . Según la condición estadística se rechaza la hipótesis nula y se asume que existe relación significativa entre las técnicas no gráficas y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018. El coeficiente de correlación tiene un valor de  $Rho = ,707$  que corresponde a una correlación positiva de nivel considerable. En consecuencia, si se incrementa el nivel de dominio de las técnicas no gráficas, se incrementará de manera proporcional el nivel de logros de aprendizaje en comunicación.

### **Prueba de hipótesis específica 1**

**Hipótesis Nula ( $H_0$ ):** No existe relación significativa entre la técnica de recortar y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.

**Hipótesis Alterna ( $H_a$ ):** Existe relación significativa entre la técnica de recortar y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.

### **Condición estadística:**

**$P > 0,05$**  = acepta hipótesis nula ( $H_0$ )

**$P < 0,05$**  = rechaza hipótesis nula ( $H_a$ )

**Nivel de significancia:** 95% de confianza.



Tabla 21

*Prueba de correlación para la dimensión Técnicas de recortar \* Logros de aprendizaje en comunicación, según coeficiente de Spearman.*

			Técnicas de recortar	Variable: Logros de aprendizaje en comunicación
Rho de Spearman	Técnicas de recortar	Coeficiente de correlación	1,000	,637**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Variable: Logros de aprendizaje en comunicación	Coeficiente de correlación	,637**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según los valores de la tabla 21 se puede detallar que el nivel de significancia es de  $p = ,000$  que es menor a  $p = ,050$ . Según la condición estadística se rechaza la hipótesis nula y se asume que existe relación significativa entre la técnica de recortar y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018. El coeficiente de correlación tiene un valor de  $Rho = ,637$  que corresponde a una correlación positiva de nivel considerable. En consecuencia, si se incrementa el nivel de dominio de las técnicas de recortar, se incrementará de manera proporcional el nivel de logros de aprendizaje en comunicación.

### **Prueba de hipótesis específica 2**

**Hipótesis Nula (Ho):** No Existe relación significativa entre la técnica de enroscado y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.

**Hipótesis Alterna (Ha):** Existe relación significativa entre la técnica de enroscado y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.

**Condición estadística:**

$P > 0,05$  = acepta hipótesis nula ( $H_0$ )

$P < 0,05$  = rechaza hipótesis nula ( $H_a$ )

**Nivel de significancia:** 95% de confianza.

Tabla 22

*Prueba de correlación para la dimensión Técnicas de enroscado \* Logros de aprendizaje en comunicación, según coeficiente de Spearman.*

			Técnicas de enroscado	Variable: Logros de aprendizaje en comunicación
Rho de Spearman	Técnicas de enroscado	Coeficiente de correlación	1,000	,020
		Sig. (bilateral)	.	,892
		N	50	50
	Variable: Logros de aprendizaje en comunicación	Coeficiente de correlación	,020	1,000
		Sig. (bilateral)	,892	.
		N	50	50

Según los valores de la tabla 22 se puede detallar que el nivel de significancia es de  $p = ,892$  que es mayor a  $p = ,050$ . Según la condición estadística se acepta la hipótesis nula y se asume que No Existe relación significativa entre la técnica de enroscado y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.

**Prueba de hipótesis específica 3**

**Hipótesis Nula ( $H_0$ ):** No existe relación significativa entre la técnica de abotonado y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.

**Hipótesis Alterna ( $H_a$ ):** Existe relación significativa entre la técnica de abotonado y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.

**Condición estadística:**

$P > 0,05$  = acepta hipótesis nula ( $H_0$ )

$P < 0,05$  = rechaza hipótesis nula ( $H_a$ )

**Nivel de significancia:** 95% de confianza.

Tabla 23

*Prueba de correlación para la dimensión Técnicas de abotonado \* Logros de aprendizaje en comunicación, según coeficiente de Spearman.*

			Técnicas de abotonado	Variable: Logros de aprendizaje en comunicación
Rho de Spearman	Técnicas de abotonado	Coeficiente de correlación	1,000	,779**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Variable: Logros de aprendizaje en comunicación	Coeficiente de correlación	,779**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según los valores de la tabla 23 se puede detallar que el nivel de significancia de  $p = ,000$  que es menor a  $p = ,050$ . Según la condición estadística se rechaza la hipótesis nula y se asume que existe relación significativa entre la técnica de abotonado y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018. El coeficiente de correlación tiene un valor de  $Rho = ,779$  que corresponde a una correlación positiva de nivel considerable. En consecuencia, si se incrementa el nivel de dominio de la técnica de abotonado, se incrementará de manera proporcional el nivel de logros de aprendizaje en comunicación.

## **IV. Discusión**

En cuanto a la hipótesis general, se pudo observar los resultados de la medición a la cual fueron sometidos 50 niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos. Los resultados describen que el 82% de los niños y niñas tienen un dominio regular de las técnicas no gráficas, el 10% tiene un dominio bajo y el 8% tiene un dominio alto. En síntesis, más de la mitad de los niños y niñas de 5 años tienen un dominio regular de las técnicas que le permiten manipular objetos utilizando la pinza digital de su mano. Así mismo, el 74% de los niños y niñas se encuentra en el nivel de inicio en cuanto a los logros de aprendizaje en comunicación, el 26% se encuentra en el nivel de proceso y ninguno se encuentra en nivel de logro alcanzado. Se pudo concluir que apenas en un cuarto de la muestra estudiada se demostró que están en procesos de lograr aprendizajes en comunicación.

Debemos considerar que según Ajuriaguerra (1991) las técnicas no gráficas, son las distintas estrategias innovadoras que hacen posible la estimulación y el logro de la distensión, coordinación, velocidad así como el movimiento y control manual. Su propósito primordial es la reafirmación de la motricidad fina para lo cual tendrá que reducir la tensión en las manos y por tanto, está muy ligada al logro de los aprendizajes de los estudiantes, en especial en el área de comunicación. Esto queda demostrado con el resultado de la prueba de hipótesis en donde el nivel de significancia es de  $p = ,000$  que es menor a  $p = ,050$ . Según la condición estadística se rechaza la hipótesis nula y se asume que existe relación significativa entre las técnicas no gráficas y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018. El coeficiente de correlación tiene un valor de  $Rho = ,707$  que corresponde a una correlación positiva de nivel considerable. En consecuencia, si se incrementa el nivel de dominio de las técnicas no gráficas, se incrementará de manera proporcional el nivel de logros de aprendizaje en comunicación. Además algunos estudios como el de Calero (2016) denominado Pinza digital en la iniciación a la preescritura en los niños y niñas de 5-6 años, demuestran que: realizar trazos, rasgar, ensartar, punzar o hacer recortes con los dedos y las tijeras, son conocidas como técnicas grafo plásticas, las cuales coadyuvan al fortalecimiento de capacidades y destrezas en los menores en el momento de llevar

a cabo las tareas que demanden mucha precisión en su realización, teniendo conocimiento de que éstas técnicas son indispensables para fortalecer los músculos de las manos especialmente de los dedos al manipular o sujetar objetos especialmente con el índice y el pulgar. Del mismo modo en el estudio de Gaón (2010) sobre las técnicas grafo plásticas para el desarrollo de la motricidad fina en niños de 5 años de la escuela “Abdón Calderón” de la ciudad de San Gabriel, provincia del Carchi, se puede apreciar que las Docentes del nivel inicial son las responsables directas de la formación del desarrollo de los niños, como también los padres de familia no tienen conocimiento del procedimiento que se debe seguir para orientar a los niños en su aprendizaje. Tanto Padres de familia como Docentes son formadores principales del niño para su aprendizaje, ya que los padres tienden a orientar a sus hijos en su hogar, mientras que la Docente orienta y desarrolla el aprendizaje del niño en la Institución Educativa. Así también el estudio realizado en el Perú, por Benites y García (2014) denominado Desarrollo de la coordinación óculo-manual en niños/niñas de cuatro años de edad de las instituciones educativas particulares “De La Salle” y “LearningKids”, Arequipa 2013. Demuestra que los niños del “LerningKids” al volver a pasar la imagen dada con el crayón un 81% lo hizo acertadamente, y un 19% lo logró, en tanto que, los niños “De la Salle” hicieron de manera correcta el trazo con crayón en un 74% Y UN 26% no lo pudo hacer. Con relación a la escala Baremo, encargada de resumir los resultados adquiridos, en las dos escuelas se evidenció una diferencia de 5% entre los menores de ambos sexos que alcanzaron un nivel destacado, lo cual muestra una variación en un solo individuo de la muestra. Por lo que los resultados son parecidos y demuestran que las técnicas que están relacionadas al desarrollo de la pinza oculo manual en los niños y niñas de educación inicial están estrechamente relacionadas a los logros de aprendizaje, ya que además Alvares (2017) indica que los logros de aprendizaje son un paradigma pedagógico del compromiso de la sociedad que hace evidente los fines, objetivos y sueños que se proponen los estudiantes desde la perspectiva del conocimiento y prevención de instrumentos.

En relación a la primera hipótesis específica se pudo observar los resultados de la medición a la cual fueron sometidos 50 niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos. Los resultados describen que el 56% de los niños y niñas tienen un dominio regular de la técnica de recortar, el 34% tiene un dominio alto y el 10% tiene un dominio bajo. En síntesis, la mitad de los niños y niñas de 5 años tienen un dominio regular de la pinza digital de su mano al recortar. En cuanto a las técnicas de recortar Ajuriaguerra, (1991) consideró que esta es una de las actividades motrices más completa, pues demanda de la coordinación adecuada y precisa entre la vista, las manos y los dedos y que facilitan la realización de otras actividades como pintar o hacer trazos entre otras actividades. Por lo que, al considerarse una técnica motriz es altamente probable que esta técnica se encuentre relacionada a los logros de aprendizaje en comunicación. Lo que a su vez quedo demostrado con la prueba de hipótesis donde el nivel de significancia es de  $p = ,000$  que es menor a  $p = ,050$ . Según la condición estadística se rechaza la hipótesis nula y se asume que existe relación significativa entre la técnica de recortar y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018. El coeficiente de correlación tiene un valor de  $Rho = ,637$  que corresponde a una correlación positiva de nivel considerable. En consecuencia, si se incrementa el nivel de dominio de las técnicas de recortar, se incrementará de manera proporcional el nivel de logros de aprendizaje en comunicación. Este resultado refuerza la teoría de Polanco (2013) en su investigación sobre Efectividad de la aplicación de las técnicas no gráficas en el desarrollo de habilidades motrices finas en los niños con síndrome de Down. Que concluye que: Luego de haber realizado el estudio a los menores y puesto en práctica el procedimiento por un lapso de tiempo establecido, fue posible demostrar que las técnicas no gráficas son eficaces en un 85% en el perfeccionamiento de las destrezas de motricidad fina, conteniendo también la fuerza de las manos y la coordinación entre la vista y las manos. Se demuestra que mientras más alto dominio se tenga de las técnicas no graficas mayor será el desarrollo motriz de los niños y niñas.

En cuanto a la segunda hipótesis específica se pudo observar que los resultados de la medición a la cual fueron sometidos 50 niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos. Los resultados describen que el 82% de los niños y niñas tienen un dominio regular de la técnica de enroscado, el 10% tiene un dominio bajo y el 8% tiene un dominio alto. En síntesis, más de la mitad de los niños y niñas de 5 años tienen un dominio regular de la pinza digital de su mano al enroscar. Sobre esta técnica Ajuriaguerra, (1991) expresó que es una estrategia emprendedora que consiste en utilizar totalmente la mano para realizar actividades que demandan la realización de movimientos circulares y enroscados que a la larga fortalecen la motricidad manual al realizar actividades como tapar y destapar botellas y frascos o empujar y jalar jaladores de puertas. Este procedimiento prepara al estudiante y lo dota de ciertas habilidades que le permiten obtener logros significativos en el área de comunicación que corresponde al área en la que requiere mayor dominio de la pinza digital. Sin embargo, los resultados de esta investigación indican que según el valor de la significancia  $p = ,892$  que es mayor a  $p = ,050$ . Y por condición estadística se acepta la hipótesis nula y se asume que No Existe relación significativa entre la técnica de enroscado y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018. La inexistencia de relación se puede atribuir a la falta de un plan con actividades permanentes, tal como demuestra el estudio de Granillo y Macías (2013) denominado *Coordinación óculo manual en el desarrollo de destrezas*. Donde se llegó a la conclusión: En cuanto a los progenitores, un 86% concuerdan en que, si se pusiera en práctica un plan estratégico con actividades innovadoras en los menores de manera tal que fortalezcan su capacidad de coordinación entre la vista y las manos, en tanto que, el 14% está relativamente conforme. Por otra parte, el 75% opinan estar conformes en desarrollar tareas de coordinación entre vista y mano que posibiliten el fortalecimiento de habilidades de motricidad, el 17% está de acuerdo de manera parcial. Además, en algunos estudios como el de Costa y Linares (2018) sobre *Habilidades motrices finas según uso de técnicas no gráficas en niños con Síndrome de Down de 5 a 7 años*. Las conclusiones fueron: el 100% los niños que usan frecuentemente las técnicas no gráficas pueden



realizar solos la coordinación de los músculos cortos de la mano, dedos y muñeca, así también del antebrazo y brazo, movimiento de pinza y fuerza muscular y coordinación ojo – mano (CEBE1). Y cuando el uso de técnicas no gráficas es frecuente, solamente el 25% de los niños pueden realizar solos las habilidades motrices finas y el 75% necesita ayuda para realizarlos (CEBE 2). Y cuando el uso de las técnicas no gráficas es esporádico, el 87,5% de los niños no realizan las habilidades motoras finas y solamente el 12,5% lo realiza, pero con ayuda (CEBE 3). Existe diferencia significativa entre los tres grupos de niños con síndrome de Down de (5 a 7) años, Como lo indica la prueba Kruskal Wallis  $p = 0,000 < 0,05$ . Se puede observar claramente que la frecuencia en el uso de las técnicas no gráficas determina los niveles de logro en los niños y niñas.

Finalmente sobre la tercera hipótesis especifica los resultados de la medición a la cual fueron sometidos 50 niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito de Los Olivos. Los resultados describen que el 48% de los niños y niñas tienen un dominio alto de la técnica de abotonado, el 44% tiene un dominio regular y el 8% tiene un dominio bajo. En síntesis, la mitad de los niños y niñas de 5 años tienen un dominio alto y una cantidad similar demostró un dominio regular de la pinza digital de su mano al abotonar. Al respecto Ajuriaguerra, (1991) señaló que implica una serie de pasos que van desde tener el ojal abierto para colocar el botón hasta terminar de pasarlo dejando asegurada la prenda, no obstante, esta técnica es sencilla ya que es posible realizarla haciendo uso de las prendas de vestir de los estudiantes. A juzgar por su definición la realización de esta actividad aparentemente resulta intrascendente, sin embargo, los resultados de la prueba de hipótesis demuestran la existencia de una correlación con un nivel de significancia de  $p = ,000$  que es menor a  $p = ,050$ . Y que según la condición estadística se rechaza la hipótesis nula y se asume que existe relación significativa entre la técnica de abotonado y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018. El coeficiente de correlación tiene un valor de  $Rho = ,779$  que corresponde a una correlación positiva de nivel considerable. En consecuencia, si se incrementa el nivel

de dominio de la técnica de abotonado, se incrementará de manera proporcional el nivel de logros de aprendizaje en comunicación. Estos resultados se refuerzan con las conclusiones determinadas por Núñez (2015) en su tesis. *Nivel de la coordinación óculo manual en niños y niñas de 3, 4 y 5 años de la institución educativa particular José Carlos Mariátegui, Arequipa -2014*. Donde se concluyó: en relación al punzado en los niños tenemos que el 72% de los niños se ubica en el nivel de logro. Con respecto a la realización de recortes en los menores un 14% de ellos muestran un nivel de logro. En cuanto a la elaboración de bolillas, un 43% de los niños evidencia un nivel de logro, en tanto que, en la técnica de colorear en niños de 3 años, un 29% de ellos se encuentra en un nivel de logro. Se establece que los menores entre 3 a 5 años se ubican en un nivel de logro; mientras que, en el recortado están en proceso ya que han mostrado deficiencias para realizar recortes de las imágenes dadas, en cambio, en el embolillado, se ubican en un nivel de logro. Se pudo ver claramente como todo tipo de técnica que permita el desarrollo motriz del estudiante, permite lograr mejores resultados en sus aprendizajes. Esto también queda demostrado con los resultados del estudio de Huayama (2016) en su tesis. *Eficacia del programa “Me divierto mirando lo que hacen mis manitas” en el desarrollo de la coordinación viso manual, en niños y niñas de 4 años, del nivel inicial del colegio adventista “El Buen Maestro” de Quillabamba-cusco – 2014*. Donde se concluye que: Ninguno de los menores en los cuales se aplicó el programa, mostró un nivel de inicio en cuanto a la destreza de punzar, pero un 20% de ellos evidenció un nivel de proceso y un 80% mostraron un nivel de logro deseado. En consecuencia estos resultados hacen evidente que los menores, objeto de estudio no realizaban las punzaciones de manera correcta ni cogían adecuadamente el punzón en el desarrollo, no obstante, luego de la aplicación del programa, la destreza para punzar aumentó significativamente en un 100% de manera adecuada. En ambas situaciones se puede verificar los logros que se obtienen a partir de la aplicación de alguna de las técnicas no gráficas.

## **V. Conclusiones**

Luego de la interpretación de los resultados de esta investigación, existen evidencias suficientes para llegar a las siguientes conclusiones:

**Primera:** se determinó que según los valores de  $p = ,000$  que es menor a  $p = ,050$  se rechaza la hipótesis nula y se asume que existe relación significativa entre las técnicas no gráficas y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018. El coeficiente de correlación tiene un valor de  $Rho = ,707$  que corresponde a una correlación positiva de nivel considerable. En consecuencia, si se incrementa el nivel de dominio de las técnicas no gráficas, se incrementará de manera proporcional el nivel de logros de aprendizaje en comunicación.

**Segunda:** se determinó que el nivel de significancia de  $p = ,000$  que es menor a  $p = ,050$ . Se rechaza la hipótesis nula y se asume que existe relación significativa entre la técnica de recortar y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018. El coeficiente de correlación tiene un valor de  $Rho = ,637$  que corresponde a una correlación positiva de nivel considerable. En consecuencia, si se incrementa el nivel de dominio de las técnicas de recortar, se incrementará de manera proporcional el nivel de logros de aprendizaje en comunicación

**Tercera:** se determinó según los valores de la significancia donde  $p = ,892$  que es mayor a  $p = ,050$ . Se acepta la hipótesis nula y se asume que no Existe relación significativa entre la técnica de enroscado y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.

**Cuarta:** se determinó que el nivel de significancia de  $p = ,000$  que es menor a  $p = ,050$ . Se rechaza la hipótesis nula y se asume que existe relación significativa entre

la técnica de abotonado y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018. El coeficiente de correlación tiene un valor de  $Rho = ,779$  que corresponde a una correlación positiva de nivel considerable. En consecuencia, si se incrementa el nivel de dominio de la técnica de abotonado, se incrementará de manera proporcional el nivel de logros de aprendizaje en comunicación.

## **VI. Recomendaciones**

En base a las conclusiones de esta investigación me permito hacer las siguientes recomendaciones:

**Primera:** implementar talleres de interaprendizaje con docentes y directivos, con la finalidad de que se intercambien las experiencias exitosas en cuanto a los logros de aprendizaje de los estudiantes del nivel inicial.

**Segunda:** Establecer convenios o alianzas estratégicas con instituciones públicas o privadas que brinden a los docentes la oportunidad de poder capacitarse en estrategias metodológicas de su nivel y/o área educativa.

**Tercera:** Fortalecer el desarrollo de otras técnicas no gráficas que permitan reforzar el desarrollo óculo manual de los niños y niñas del nivel inicial, preparándolos para la escritura y la realización de trazos o rectas en el área de matemática.

**Cuarta:** incentivar a los padres a practicar con sus niños o niñas el desarrollo de técnicas no graficas en su domicilio a fin de que los estudiantes puedan tener un mejor desarrollo de la pinza digital de su mano.

## **VII. Referencias**



- Ajuriaguerra, J. (1997) *Manual de Psiquiatría infantil* 4ta edición. Barcelona, España: Ediciones Mennsson.
- Álvarez. G. (2017) *Desafío de la educación pre escolar*. 12va ed. Costa Rica: Universidad de Costa Rica Barrera, G. (1993). La educación Preescolar comprensión Biopsicosocial y educativa. Edit. Salvat. Barcelona: España 3era.Edición.
- Álvarez, J., Gobernado, M. y Torres, A. (2017) *La estimulación de la motricidad fina en niños con retraso mental: La estimulación de la motricidad fina en niños con evidente retraso mental*. México: Ed. EAE.
- Bandura, A. (1986) *Principios de modificación de conducta*. España: Hermeneia Series
- Benalcázar, M. (2013). *La Estimulación temprana y su relación en el desarrollo de la Motricidad Fina en niños con Síndrome de Down de 5 años del Instituto Fiscomisional "Fe y Alegría" de la ciudad de Santo Domingo de los Tsachilas, periodo 2012*. Tesis. Ecuador: Universidad Central del Ecuador
- Benites, R. y García, S. (2014) *Desarrollo de la coordinación óculo-manual en niños/niñas de cuatro años de edad de las instituciones educativas particulares "De La Salle" y "LearningKids", Arequipa 2013*. Tesis. Perú. Universidad Católica de Santa María
- Carrasco, S. (2010) *Metodología de la investigación científica*. Perú: San Marcos.
- Calero, M. (2016) *Pinza digital en la iniciación a la preescritura en los niños y niñas de 5-6 años*. Tesis. Ecuador: Universidad Central del Ecuador.
- Costa, H. y Linares, M. (2018) *Habilidades motrices finas según uso de técnicas no gráficas en niños con Síndrome de Down de 5 a 7 años*. Tesis. Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Duque, H y Sierra, R. (2009) *Desarrollo integral del niño de 0 a 6 años*. 2da. Ed.

Colombia: San Pablo.

Ferland, F. (2005) *¿Jugamos? El juego con niñas y niños de 0 a 6 años*. Madrid: Narcea.

Ferreiro, E. y Taebrosky, A. (1979) *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. México, Siglo XXI.

Gaón, S. (2010) *Técnicas grafo plásticas para el desarrollo de la motricidad fina en niños de 5 años de la escuela "Abdón Calderón" de la ciudad de San Gabriel, provincia del Carchi*. Tesis. Ecuador: Universidad Nacional de Ambato.

Granillo, Y. y Macías, M. (2013) *Coordinación óculo manual en el desarrollo de destrezas*. Tesis. Ecuador: Universidad Estatal de Milagro

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (5 ed.) México, Mc GrawHill.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016) *Sistema de monitoreo y seguimiento de los indicadores de los objetivos de desarrollo sostenible*. Lima, Perú: INEI.

Martínez, O. (2016) *La familia y la escuela. Estadísticas a nivel internacional*. Barcelona: Editorial Narcea S.A.

Núñez (2015) *Nivel de la coordinación óculo manual en niños y niñas de 3, 4 y 5 años de la institución educativa particular José Carlos Mariátegui, Arequipa -2014*. Tesis. Perú: Universidad Católica de Santa María.

Piaget, J. (1976). *La formación del símbolo en el niño (Gutiérrez, J., Trad.)*. México: FCE Trejo, P. (2013) *Las técnicas no gráficas en niños de 5 años de la I.E. Déjalo Ser Los Olivos – 2013*. Tesis. Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.

Polanco, M. (2013). *Aplicación de las Técnicas no gráficas para desarrollar Habilidades Motrices Finas en los niños con Síndrome de Down*. Tesis. Ecuador:

Universidad Estatal de Milagro.

Regidor, R. (2005) *Las capacidades del niño: Guía de estimulación temprana de 0 a 8 años*. 2da. Ed. España: Edu.com

Quintero, V. (2013) *Material didáctico para desarrollar la motricidad fina en niños de 3 a 5 años*. Colombia: Universidad Católica De Pereira.

## **Anexos**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Técnicas no gráficas y logros de aprendizaje en comunicación en niños del nivel inicial – Los Olivos, 2018							
Autor(a): Br. Haydeé Jenny Espinoza Ibarra							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cuál es la relación entre las técnicas no gráficas y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018?	<b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la relación entre las técnicas no gráficas y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b> Existe relación significativa entre las técnicas no gráficas y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.	<b>Variable 1: TÉCNICAS NO GRÁFICAS</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Técnicas de recortar	- Recortar en línea recta. - Recortar en líneas curvas.	1,2,3,4, 5,6,7	Si (3) A veces (2) No (1)	Muy adecuado [47 – 61]
			Técnicas de enroscado	- Enroscado. - Desenroscado.	8, 9,10,11, 12,13,		Adecuado [33 – 47]
			Técnicas de abotonado	- Abotonado. - Desabotonado.	14, 15,16, 17,18, 19,20		Inadecuado [19 – 33]
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>  <b>Problema específico 1</b>  ¿Cuál es la relación entre la técnica de recortar y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018?	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>  <b>Objetivo específico 1</b>  Determinar la relación entre la técnica de recortar y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.	<b>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</b>  <b>Hipótesis específica 1</b>  Existe relación significativa entre la técnica de recortar y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018	<b>Variable 2: LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Comunicación oral en su lengua materna	- Infiere e interpreta información del texto oral. - Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada. - Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. - Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	1,2,3,4, 5,	Si (3) En parte (2) No (1)	

<b>Problema específico 2</b>  ¿Cuál es la relación entre la técnica de enroscado y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018?	<b>Objetivo específico 2</b>  Determinar la relación entre la técnica de enroscado y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.	<b>Hipótesis específica 2</b>  Existe relación significativa entre la técnica de enroscado y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018		- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.		<b>Logro previsto</b> [47 – 61]          <b>Logro en proceso</b> [33 – 47]          <b>Logro en Inicio</b> [19 – 33]
			Lectura de diversos textos en su lengua materna	- Obtiene información del texto escrito. - Infiere e interpreta información del texto escrito. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	6,7, 8, 9,10,	
			Escritura de diversos textos en su lengua materna	- Adecúa el texto a la situación comunicativa. - Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. - Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito	11, 12,13,14, 15,	
<b>Problema específico 3</b>  ¿Cuál es la relación entre la técnica de abotonado y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018?	<b>Objetivo específico 3</b>  Determinar la relación entre la técnica de abotonado y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.	<b>Hipótesis específica 3</b>  Existe relación significativa entre la técnica de abotonado y los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.	Creación de proyectos desde los lenguajes artísticos	- Explora y experimenta los lenguajes del arte. - Aplica procesos creativos. - Socializa sus procesos y proyectos	16, 17,18, 19,20	

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental Correlacional – Causal.</p>	<p><b>Población:</b> 50 niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales de Los Olivos – Lima.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> No probabilístico</p> <p><b>Tamaño de la muestra:</b> 50 niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales de Los Olivos – Lima</p>	<p><b>Variable 1: TÉCNICAS NO GRÁFICAS</b> <b>Técnicas:</b> observación</p> <p>Instrumento: ficha de observación, constituida por 20 preguntas con escala politómica</p> <hr/> <p><b>Variable 2: LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN</b> <b>Técnicas:</b> observación</p> <p>Instrumento: ficha de observación, 20 preguntas y tenía la misión de recolectar información sobre los logros de aprendizaje en comunicación</p>	<p><b>Descriptiva:</b> La estadística descriptiva hizo posible la preparación y representación de tablas de frecuencias porcentuales, que especifican numéricamente el comportamiento de las variables y sus dimensiones. Para este procedimiento fue indispensable el empleo de una simbolización representada en gráficos de barras.</p> <p><b>Inferencial:</b> Para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba de coeficiente de correlación de Spearman.</p>

## Anexo 2: Instrumentos de medición de las variables

### FICHA DE OBSERVACIÓN PARA TÉCNICAS NO GRAFICAS

Nombre y Apellidos: ..... Edad: .....

Fecha: .....

Docente: ..... Sección: .....

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, presentamos un conjunto de acciones que han de desarrollar los niños y niñas de 5 años, seguir las instrucciones correspondientes y marcar SI (3); A VECES (2); NO (1)

Nº	ÍTEMS	3	2	1
<b>Técnicas de recortar</b>				
01	Recorta libremente papeles			
02	Recorta siguiendo líneas rectas			
03	Recorta siguiendo líneas quebradas			
04	Recorta siguiendo líneas onduladas			
05	Recorta siguiendo líneas mixtas			
06	Recorta figuras simples			
07	Recorta figuras complejas			
<b>Técnicas de enroscado</b>				
08	Desenrosca frascos			
09	Enrosca frascos			
10	Enrosca botellas			
11	Desenrosca botellas			
12	Desenrosca tuercas			
13	Enrosca tuercas			
<b>Técnicas de abotonado</b>				
14	Desabotona su camisa libremente			



15	Abotona su camisa libremente			
16	Desabotona su camisa después de la indicación			
17	Abotona su camisa después de la indicación			
18	Desabotona la camisa de su compañero después de la indicación			
19	Abotona la camisa de su compañero después de la indicación			
20	Desabotona su pantalón libremente			

### FICHA DE OBSERVACIÓN PARA LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN

Nombre y Apellidos: ..... Edad: .....

Fecha: .....

Docente: ..... Sección: .....

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, presentamos un conjunto de acciones que han de desarrollar los niños y niñas de 5 años, seguir las instrucciones correspondientes y marcar SI (3); EN PARTE (2); NO (1)

N°	ÍTEMS	3	2	1
<b>Comunicación oral en su lengua materna</b>				
01	Sigue instrucciones orales.			
02	Ordena la secuencia de un relato.			
03	Hace uso de gestos y movimientos al comunicarse oralmente.			
04	Dialoga con sus compañeros de manera coherente.			
05	Expresa opiniones sobre un texto oral.			
<b>Lectura de diversos textos en su lengua materna</b>				
06	Pronuncia palabras adecuadamente.			
07	Reconoce las sílabas pa, pe, pi, po, pu en las palabras.			
08	Establecen relaciones analógicas.			
09	Interpreta imágenes dentro un texto.			
10	Descifra adivinanzas o acertijos.			
<b>Escritura de diversos textos en su lengua materna</b>				
11	Escribe vocales en la posición adecuada dentro de las palabras.			
12	Escribe la sílaba que falta para dar sentido a una palabra.			
13	Ordena sílabas para formar palabras.			
14	Utiliza trazos, grafismos, letras ordenadas de izquierda a derecha			
15	Discrimina las palabras asociándolas con la imagen.			
<b>Creación de proyectos desde los lenguajes artísticos</b>				
16	Hace uso de materiales para pintar, modelar, estampar, construir, hacer collage, etc.			
17	Moldea un animal de la naturaleza a su manera haciendo uso de las			

	plastilinas			
18	Baila libremente, con distintos movimientos y recorridos en distintas direcciones, en distintas posiciones con variadas melodías y ritmos musicales.			
19	Elabora instrumentos musicales con los materiales reciclables.			
20	Dramatiza personajes reales identificando su sexualidad mujer o varón.			

Anexo 3: Certificados de validación de instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "TECNICAS NO GRAFICAS"

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	Técnicas de recortar	/		/		/		
2	Recorta libremente papeles	/		/		/		
3	Recorta siguiendo líneas rectas	/		/		/		
4	Recorta siguiendo líneas quebradas	/		/		/		
5	Recorta siguiendo líneas onduladas	/		/		/		
6	Recorta siguiendo líneas mixtas	/		/		/		
7	Recorta figuras simples	/		/		/		
8	Recorta figuras complejas	/		/		/		
9	Técnicas de entrosado	/		/		/		
10	Desentrosca frascos	/		/		/		
11	Entrosca frascos	/		/		/		
12	Entrosca botellas	/		/		/		
13	Desentrosca botellas	/		/		/		
14	Desentrosca tuerzas	/		/		/		
15	Entrosca tuerzas	/		/		/		
16	Técnicas de abotonado	/		/		/		
17	Desabotona su camisa libremente	/		/		/		
18	Abotona su camisa libremente	/		/		/		
19	Desabotona su camisa después de la indicación	/		/		/		
20	Abotona su camisa después de la indicación	/		/		/		
21	Desabotona la camisa de su compañero después de la indicación	/		/		/		
22	Abotona la camisa de su compañero después de la indicación	/		/		/		
23	Desabotona su pantalón libremente	/		/		/		
24	Abotona su pantalón libremente	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ejemplo canal Paitas de Supervia

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐  
 Apellidos y nombres del juez validador, Dni Mg: Dr. Henry Chaverry Chaz DNI: 87080068  
 Especialidad del validador: Investigación Científica

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de julio del 2018  
 Dr. Henry Chaverry Chaz  
 Exp. Metodología de Investigaciones  
 Exp. C.P.P. 0127090065



ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CIENFUEGOS

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN"**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Comunicación oral en su lengua materna							
2	1 Sigue instrucciones orales.	/		/		/		
3	2 Ordena la secuencia de un relato.	/		/		/		
4	3 Hace uso de gestos y movimientos al comunicarse oralmente.	/		/		/		
5	4 Dialoga con sus compañeros de manera coherente.	/		/		/		
6	5 Expresa opiniones sobre un texto oral.	/		/		/		
7	Lectura de diversos textos en su lengua materna							
8	6 Pronuncia palabras adecuadamente.	/		/		/		
9	7 Reconoce las sílabas pa, pe, pi, po, pu en las palabras.	/		/		/		
10	8 Establecen relaciones analógicas.	/		/		/		
11	9 Interpreta imágenes dentro un texto.	/		/		/		
12	10 Descifra adivinanzas o acertijos.	/		/		/		
13	Escritura de diversos textos en su lengua materna							
14	11 Escribe vocales en la posición adecuada dentro de las palabras.	/		/		/		
15	12 Escribe la sílaba que falta para dar sentido a una palabra.	/		/		/		
16	13 Ordena sílabas para formar palabras.	/		/		/		
17	14 Utiliza trazos, grafismos, letras ordenadas de izquierda a derecha.	/		/		/		
18	15 Discrimina las palabras asociándolas con la imagen.	/		/		/		
19	Creación de proyectos desde los lenguajes artísticos							
20	16 Hace uso de materiales para pintar, modelar, estampar, construir, hacer collage, etc.	/		/		/		
21	17 Moldea un animal de la naturaleza a su manera haciendo uso de las plastilinas	/		/		/		
22	18 Baila libremente, con distintos movimientos y recorridos en distintas direcciones, en distintas posiciones con variadas melodías y ritmos musicales.	/		/		/		
23	19 Elabora instrumentos musicales con los materiales reciclables.	/		/		/		
24	20 Dramatiza personajes reales identificando su sexualidad mujer o varón.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ejemplo con el Criterio de Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dni Mg: Dr. Henry Charey Charey DNI: 24-000002

Especialidad del validador: Investigación Científica

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*[Firma]*  
 Dr. Henry I. Charey Charey  
 Exp. Metodología de Investigaciones  
 C.P.P. 0127/000065

20 de Feb. del 2018.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "TÉCNICAS NO GRÁFICAS"**

N°	Técnicas de recortar	DIMENSIONES / Items		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias	
				Si	No	Si	No	Si	No		
1	Recorta libremente papeles			✓		✓		✓			
2	Recorta siguiendo líneas rectas			✓		✓		✓			
3	Recorta siguiendo líneas quebradas			✓		✓		✓			
4	Recorta siguiendo líneas onduladas			✓		✓		✓			
5	Recorta siguiendo líneas mixtas			✓		✓		✓			
6	Recorta figuras simples			✓		✓		✓			
7	Recorta figuras complejas			✓		✓		✓			
<b>Técnicas de entrosco</b>											
8	Desentrosca frascos			✓		✓		✓			
9	Entrosca frascos			✓		✓		✓			
10	Entrosca botellas			✓		✓		✓			
11	Desentrosca botellas			✓		✓		✓			
12	Desentrosca tuercas			✓		✓		✓			
13	Entrosca tuercas			✓		✓		✓			
<b>Técnicas de abotonado</b>											
14	Desabotona su camisa libremente			✓		✓		✓			
15	Abotona su camisa libremente			✓		✓		✓			
16	Desabotona su camisa después de la indicación			✓		✓		✓			
17	Abotona su camisa después de la indicación			✓		✓		✓			
18	Desabotona la camisa de su compañero después de la indicación			✓		✓		✓			
19	Abotona la camisa de su compañero después de la indicación			✓		✓		✓			
20	Desabotona su pantalón libremente			✓		✓		✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): PRESENTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    No aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mg: Humberto N. Espinoza Tasillo    DNI: 22047238

Especialidad del validador: INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Dr. Humberto N. Espinoza Tasillo**  
 Esp. En Investigación Científica

... 22 de Julio del 2018





**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN"**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Comunicación oral en su lengua materna							
2	1. Sigue instrucciones orales.	✓		✓		✓		
3	2. Ordena la secuencia de un relato.	✓		✓		✓		
4	3. Hace uso de gestos y movimientos al comunicarse oralmente.	✓		✓		✓		
5	4. Dialoga con sus compañeros de manera coherente.	✓		✓		✓		
6	5. Expresa opiniones sobre un texto oral.	✓		✓		✓		
7	Lectura de diversos textos en su lengua materna							
8	6. Pronuncia palabras adecuadamente.	✓		✓		✓		
9	7. Reconoce las sílabas pa, pe, pi, po, pu en las palabras.	✓		✓		✓		
10	8. Establecen relaciones analógicas.	✓		✓		✓		
11	9. Interpreta imágenes dentro un texto.	✓		✓		✓		
12	10. Descifra adivinanzas o acertijos.	✓		✓		✓		
13	Escritura de diversos textos en su lengua materna							
14	11. Escribe vocales en la posición adecuada dentro de las palabras.	✓		✓		✓		
15	12. Escribe la sílaba que falta para dar sentido a una palabra.	✓		✓		✓		
16	13. Ordena sílabas para formar palabras.	✓		✓		✓		
17	14. Utiliza trazos, grafismos, letras ordenadas de izquierda a derecha.	✓		✓		✓		
18	15. Discrimina las palabras asociándolas con la imagen.	✓		✓		✓		
19	Creación de proyectos desde los lenguajes artísticos							
20	16. Hace uso de materiales para pintar, modelar, estampar, construir, hacer collage, etc.	✓		✓		✓		
21	17. Moldea un animal de la naturaleza a su manera haciendo uso de las plastilinas	✓		✓		✓		
22	18. Baila libremente, con distintos movimientos y recorridos en distintas direcciones, en distintas posiciones con variadas melodías y ritmos musicales.	✓		✓		✓		
23	19. Elabora instrumentos musicales con los materiales reciclables.	✓		✓		✓		
24	20. Dramatiza personajes reales identificando su sexualidad mujer o varón.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): PRESENTA SUFFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: HUMBERTO N. ESPINOZA TASILLA      DNI: 97047258

Especialidad del validador: INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Dr. Humberto N. Espinoza Tasilla**  
 Exp. En Investigación Científica

...20...de...Ago...del 2018



# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "TECNICAS NO GRAFICAS"

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Técnicas de recortar</b>							
1	Recorta libremente papeles	✓		✓		✓		
2	Recorta siguiendo líneas rectas	✓		✓		✓		
3	Recorta siguiendo líneas quebradas	✓		✓		✓		
4	Recorta siguiendo líneas onduladas	✓		✓		✓		
5	Recorta siguiendo líneas mixtas	✓		✓		✓		
6	Recorta figuras simples	✓		✓		✓		
7	Recorta figuras complejas	✓		✓		✓		
	<b>Técnicas de enroscado</b>							
8	Desenrosca frascos	✓		✓		✓		
9	Enrosca frascos	✓		✓		✓		
10	Enrosca botellas	✓		✓		✓		
11	Desenrosca botellas	✓		✓		✓		
12	Desenrosca tuercas	✓		✓		✓		
13	Enrosca tuercas	✓		✓		✓		
	<b>Técnicas de abotonado</b>							
14	Desabotona su camisa libremente	✓		✓		✓		
15	Abotona su camisa libremente	✓		✓		✓		
16	Desabotona su camisa después de la indicación	✓		✓		✓		
17	Abotona su camisa después de la indicación	✓		✓		✓		
18	Desabotona la camisa de su compañero después de la indicación	✓		✓		✓		
19	Abotona la camisa de su compañero después de la indicación	✓		✓		✓		
20	Desabotona su pantalón libremente	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple los requisitos.

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dñl Mg: Mg. Daniel Cárdenas Canales DNI: 27 10 42 52

Especialidad del validador: Docencia e Investigación


<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20.....del.....del 2018

  
Mg. Daniel Cárdenas Canales  
Docente UCV



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN"

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Comunicación oral en su lengua materna							
2	1 Sigue instrucciones orales.	✓		✓		✓		
3	2 Ordena la secuencia de un relato.	✓		✓		✓		
4	3 Hace uso de gestos y movimientos al comunicarse oralmente.	✓		✓		✓		
5	4 Dialoga con sus compañeros de manera coherente.	✓		✓		✓		
6	5 Expresa opiniones sobre un texto oral.	✓		✓		✓		
7	Lectura de diversos textos en su lengua materna							
8	6 Pronuncia palabras adecuadamente.	✓		✓		✓		
9	7 Reconoce las sílabas pa, pe, pi, po, pu en las palabras.	✓		✓		✓		
10	8 Establecen relaciones analógicas.	✓		✓		✓		
11	9 Interpreta imágenes dentro un texto.	✓		✓		✓		
12	10 Descifra adivinanzas o acertijos.	✓		✓		✓		
13	Escritura de diversos textos en su lengua materna							
14	11 Escribe vocales en la posición adecuada dentro de las palabras.	✓		✓		✓		
15	12 Escribe la sílaba que falta para dar sentido a una palabra.	✓		✓		✓		
16	13 Ordena sílabas para formar palabras.	✓		✓		✓		
17	14 Utiliza trazos, grafismos, letras ordenadas de izquierda a derecha.	✓		✓		✓		
18	15 Discrimina las palabras asociándolas con la imagen.	✓		✓		✓		
19	Creación de proyectos desde los lenguajes artísticos							
20	16 Hace uso de materiales para pintar, modelar, estampar, construir, hacer collage, etc.	✓		✓		✓		
21	17 Moldea un animal de la naturaleza a su manera haciendo uso de las plastilinas	✓		✓		✓		
22	18 Baila libremente, con distintos movimientos y recorridos en distintas direcciones, en distintas posiciones con variadas melodías y ritmos musicales.	✓		✓		✓		
23	19 Elabora instrumentos musicales con los materiales reciclables.	✓		✓		✓		
24	20 Dramatiza personajes reales identificando su sexualidad mujer o varón.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple los requisitos

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Daniel Cárdenas Canales      DNI: 77104282


Especialidad del validador: Docencia e Investigación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de Julio del 2018  
Mg. Daniel Cárdenas Canales  
 Docente UCV

## Anexo 4: Constancia de aplicación de instrumentos

	PERÚ	Ministerio de Educación	UGEL 02	I.E.P "JOSE A. QUIÑONES GONZALES".
---	------	-------------------------	---------	---------------------------------------

*Los olivos, 26 de julio del 2018*

**DR. CARLOS VENTURO ORBEGOSO**  
**DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSTGRADO**  
**FILIAL LIMA**

*De mi consideración. –*

*Reciba el afectuoso y cordial saludo por parte de nuestra institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzáles.*

*Motiva la presente para poner en su conocimiento Que, la Sra. HAYDEÉ JENNY ESPINOZA IBARRA, identificada con D.N.I. N° 08675781, realizo encuestas de Técnicas no gráficas y logros de aprendizaje en comunicación a los estudiantes del nivel inicial de nuestra institución educativa, en atención a la carta de brindarle las facilidades para el desarrollo de la tesis titulada "Técnicas no gráficas y logros de aprendizaje en comunicación en niños del nivel inicial – Los Olivos, 2018".*

Sin otro particular

ATENTAMENTE

  
*[Handwritten signature]*  
 Lic. Teresa E. Miranda Rostaing  
 DIRECTORA  
 I.E. JOSE ABELARDO QUIÑONES G.

## Anexo 5: Análisis de confiabilidad

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,926	20

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	39,1000	87,358	,959	,914
VAR00002	38,5000	102,053	,102	,929
VAR00003	39,1000	87,358	,959	,914
VAR00004	39,1000	100,305	,207	,929
VAR00005	39,1000	87,358	,959	,914
VAR00006	38,3000	98,537	,337	,927
VAR00007	39,1000	87,358	,959	,914
VAR00008	38,5500	98,155	,404	,926
VAR00009	39,1000	87,358	,959	,914
VAR00010	39,0500	104,997	-,142	,936
VAR00011	39,1000	87,358	,959	,914
VAR00012	39,1000	87,358	,959	,914
VAR00013	39,3000	107,484	-,250	,943
VAR00014	39,1000	87,358	,959	,914
VAR00015	38,5000	102,053	,102	,929
VAR00016	39,1000	87,358	,959	,914
VAR00017	39,1000	96,516	,311	,930
VAR00018	39,1000	87,358	,959	,914
VAR00019	38,5000	102,053	,102	,929
VAR00020	39,1000	87,358	,959	,914

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,908	20

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	38,5000	85,421	,267	,910
VAR00002	37,8500	87,924	,104	,911
VAR00003	38,4500	74,682	,935	,892
VAR00004	38,4500	86,050	,229	,910
VAR00005	38,4500	74,682	,935	,892
VAR00006	37,6500	85,187	,294	,909
VAR00007	38,4500	74,682	,935	,892
VAR00008	38,5000	85,421	,267	,910
VAR00009	38,4500	74,682	,935	,892
VAR00010	38,4000	89,832	-,085	,918
VAR00011	38,4500	74,682	,935	,892
VAR00012	38,4500	74,682	,935	,892
VAR00013	38,6500	92,345	-,219	,926
VAR00014	38,4500	74,682	,935	,892
VAR00015	37,8500	87,924	,104	,911
VAR00016	38,4500	74,682	,935	,892
VAR00017	38,4500	82,787	,310	,911
VAR00018	38,4500	74,682	,935	,892
VAR00019	37,8500	87,924	,104	,911
VAR00020	38,4500	74,682	,935	,892

## Anexo 6: Base de datos de la prueba piloto

VARIABLE TECNICAS NO GRAFICAS																				VARIABLE LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN																					
Nº	Técnicas de recortar							Técnicas de enroscado							Técnicas de abotonado						Nº	Comunicación oral en su lengua materna					Lectura de diversos textos en su lengua materna					Escritura de diversos textos en su lengua materna					Creación de proyectos desde los lenguajes artísticos				
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	2	3	2	3	
2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3		
3	1	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	3	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	3	1	3	1	3	1	3	
4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	2	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	
5	1	3	1	2	1	3	1	3	1	3	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1	5	3	3	1	2	1	3	1	3	1	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1	
6	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	6	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2
7	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	7	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	
8	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	8	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1
9	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	9	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	
10	1	2	1	3	1	3	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	10	1	2	1	3	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1
11	1	3	1	1	1	3	1	3	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	11	2	3	1	1	1	3	1	2	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1
12	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	12	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2
13	1	2	1	3	1	3	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	13	2	2	1	3	1	3	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1
14	2	3	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	14	1	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2
15	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	15	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	2	3
16	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	2	3	3	16	1	3	3	2	3	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3
17	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	17	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2
18	1	3	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1	18	1	3	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1
19	1	2	1	1	1	3	1	2	1	2	1	1	3	1	2	1	1	1	2	1	19	1	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	3	1	2	1	1	1	2	1
20	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	20	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	

## Anexo 7: Base de datos de la muestra de estudio.

Variable: Técnicas no graficas																											
Nº	Técnicas de recortar							T	R	Técnicas de enroscado							T	R	Técnicas de abotonado							T	R
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7			p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14			p15	p16	p17	p18	p19	p20			
1	3	1	3	2	1	2	3	15	2	1	1	3	1	2	3	13	2	3	3	2	3	2	2	2	17	3	
2	2	1	3	2	2	2	3	15	2	2	2	1	3	1	2	13	2	3	3	2	3	2	2	1	16	2	
3	1	1	2	3	1	2	3	13	2	1	1	2	2	1	2	11	2	3	2	3	2	3	3	1	17	3	
4	2	2	3	3	2	3	3	18	3	1	2	1	1	1	2	11	2	1	3	3	3	2	3	2	17	3	
5	2	2	1	1	1	3	1	11	2	2	1	2	2	1	2	12	2	1	1	1	1	3	3	3	13	2	
6	3	2	3	3	1	3	3	18	3	1	2	1	1	2	1	11	2	2	3	3	3	3	1	3	18	3	
7	3	3	1	2	1	3	1	14	2	3	3	1	1	1	2	13	2	3	1	2	1	2	2	3	14	2	
8	3	2	3	3	2	1	3	17	3	1	2	1	1	2	1	11	2	1	3	3	3	2	1	1	14	2	
9	1	1	1	1	1	3	1	9	1	2	1	1	1	1	2	9	1	3	1	1	1	1	3	3	13	2	
10	2	2	3	1	2	1	3	14	2	3	2	2	2	2	3	16	3	3	3	1	3	2	2	3	17	3	
11	2	1	3	3	3	3	2	17	3	1	1	3	3	1	1	13	2	2	3	3	3	3	3	1	18	3	
12	1	3	1	1	3	3	3	15	2	2	2	1	1	1	3	12	2	1	1	2	1	1	3	2	11	1	
13	3	1	3	2	1	2	3	15	2	1	1	3	1	2	3	13	2	3	3	2	3	2	2	2	17	3	
14	2	1	3	2	2	2	3	15	2	2	2	1	3	1	2	13	2	3	3	2	3	2	2	1	16	2	
15	1	1	2	3	1	2	3	13	2	1	1	2	2	1	2	11	2	3	2	3	2	3	3	1	17	3	
16	2	2	3	3	2	3	3	18	3	1	2	1	1	1	2	11	2	1	3	3	3	2	3	2	17	3	
17	2	2	1	1	1	3	1	11	2	2	1	2	2	1	2	12	2	1	1	1	1	3	3	3	13	2	
18	3	2	3	3	1	3	3	18	3	1	2	1	1	2	1	11	2	2	3	3	3	3	1	3	18	3	
19	3	3	1	2	1	3	1	14	2	3	3	1	1	1	2	13	2	3	1	2	1	2	2	3	14	2	
20	3	2	3	3	2	1	3	17	3	1	2	1	1	2	1	11	2	1	3	3	3	2	1	1	14	2	
21	1	1	1	1	1	3	1	9	1	2	1	1	1	1	2	9	1	3	1	1	1	1	3	3	13	2	
22	2	2	3	1	2	1	3	14	2	3	2	2	2	2	3	16	3	3	3	1	3	2	2	3	17	3	
23	2	1	3	3	3	3	2	17	3	1	1	3	3	1	1	13	2	2	3	3	3	3	3	1	18	3	
24	1	3	1	1	3	3	3	15	2	2	2	1	1	1	3	12	2	1	1	2	1	1	3	2	11	1	
25	3	1	3	2	1	2	3	15	2	1	1	3	1	2	3	13	2	3	3	2	3	2	2	2	17	3	

26	2	1	3	2	2	2	3	15	2	2	2	1	3	1	2	13	2	3	3	2	3	2	2	1	16	2
27	1	1	2	3	1	2	3	13	2	1	1	2	2	1	2	11	2	3	2	3	2	3	3	1	17	3
28	2	2	3	3	2	3	3	18	3	1	2	1	1	1	2	11	2	1	3	3	3	2	3	2	17	3
29	2	2	1	1	1	3	1	11	2	2	1	2	2	1	2	12	2	1	1	1	1	3	3	3	13	2
30	3	2	3	3	1	3	3	18	3	1	2	1	1	2	1	11	2	2	3	3	3	3	1	3	18	3
31	3	3	1	2	1	3	1	14	2	3	3	1	1	1	2	13	2	3	1	2	1	2	2	3	14	2
32	3	2	3	3	2	1	3	17	3	1	2	1	1	2	1	11	2	1	3	3	3	2	1	1	14	2
33	1	1	1	1	1	3	1	9	1	2	1	1	1	1	2	9	1	3	1	1	1	1	3	3	13	2
34	2	2	3	1	2	1	3	14	2	3	2	2	2	2	3	16	3	3	3	1	3	2	2	3	17	3
35	2	1	3	3	3	3	2	17	3	1	1	3	3	1	1	13	2	2	3	3	3	3	3	1	18	3
36	1	3	1	1	3	3	3	15	2	2	2	1	1	1	3	12	2	1	1	2	1	1	3	2	11	1
37	3	1	3	2	1	2	3	15	2	1	1	3	1	2	3	13	2	3	3	2	3	2	2	2	17	3
38	2	1	3	2	2	2	3	15	2	2	2	1	3	1	2	13	2	3	3	2	3	2	2	1	16	2
39	1	1	2	3	1	2	3	13	2	1	1	2	2	1	2	11	2	3	2	3	2	3	3	1	17	3
40	2	2	3	3	2	3	3	18	3	1	2	1	1	1	2	11	2	1	3	3	3	2	3	2	17	3
41	2	2	1	1	1	3	1	11	2	2	1	2	2	1	2	12	2	1	1	1	1	3	3	3	13	2
42	3	2	3	3	1	3	3	18	3	1	2	1	1	2	1	11	2	2	3	3	3	3	1	3	18	3
43	3	3	1	2	1	3	1	14	2	3	3	1	1	1	2	13	2	3	1	2	1	2	2	3	14	2
44	3	2	3	3	2	1	3	17	3	1	2	1	1	2	1	11	2	1	3	3	3	2	1	1	14	2
45	1	1	1	1	1	3	1	9	1	2	1	1	1	1	2	9	1	3	1	1	1	1	3	3	13	2
46	2	2	3	1	2	1	3	14	2	3	2	2	2	2	3	16	3	3	3	1	3	2	2	3	17	3
47	2	1	3	3	3	3	2	17	3	1	1	3	3	1	1	13	2	2	3	3	3	3	3	1	18	3
48	1	3	1	1	3	3	3	15	2	2	2	1	1	1	3	12	2	1	1	2	1	1	3	2	11	1
49	3	2	3	3	2	1	3	17	3	1	2	1	1	2	1	11	2	1	3	3	3	2	1	1	14	2
50	1	1	1	1	1	3	1	9	1	2	1	1	1	1	2	9	1	3	1	1	1	1	3	3	13	2



## Logros de aprendizaje en comunicación

Nº	Comunicación oral en su lengua materna					T	R	Lectura de diversos textos en su lengua materna					T	R	Escritura de diversos textos en su lengua materna					T	R	Creación de proyectos desde los lenguajes artísticos					T	R
	p1	p2	p3	p4	p5			p6	p7	p8	p9	p10			p11	p12	p13	p14	p15			p16	p17	p18	p19	p20		
1	3	1	3	2	1	10	2	2	3	1	1	3	10	2	1	2	3	2	3	11	2	2	1	2	2	2	9	2
2	2	1	3	2	2	10	2	2	1	3	2	1	9	2	3	2	3	2	3	13	3	2	3	2	2	1	10	2
3	3	1	2	3	1	10	2	2	2	2	2	2	10	2	2	3	2	3	2	12	2	3	2	3	3	1	12	2
4	2	2	3	3	2	12	2	3	1	1	2	1	8	1	1	3	3	2	3	12	2	3	3	2	3	2	13	3
5	2	2	1	1	1	7	1	2	2	2	1	2	9	2	2	1	1	3	1	8	1	1	1	3	3	3	11	2
6	3	2	3	3	1	12	2	3	1	1	2	1	8	1	1	3	3	3	3	13	3	3	3	3	1	3	13	3
7	3	3	1	2	1	10	2	3	1	1	3	1	9	2	2	2	1	2	1	8	1	2	1	2	2	3	10	2
8	3	2	3	3	2	13	3	1	1	1	2	2	7	1	1	3	3	2	3	12	2	3	3	2	1	1	10	2
9	1	1	1	1	2	6	1	3	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	3	9	2
10	2	2	3	1	2	10	2	1	2	2	2	2	9	2	2	1	3	2	3	11	2	1	3	2	2	3	11	2
11	2	1	3	3	3	12	2	1	3	3	1	3	11	2	3	3	3	3	3	15	3	1	3	1	2	1	8	1
12	1	3	1	1	3	9	1	3	1	1	2	1	8	1	1	2	1	1	2	7	1	2	1	1	3	2	9	2
13	3	1	3	2	1	10	2	2	3	1	1	3	10	2	1	2	3	2	3	11	2	2	1	2	2	2	9	2
14	2	1	3	2	2	10	2	2	1	3	2	1	9	2	3	2	3	2	3	13	3	2	3	2	2	1	10	2
15	3	1	2	3	1	10	2	2	2	2	2	2	10	2	2	3	2	3	2	12	2	3	2	3	3	1	12	2
16	2	2	3	3	2	12	2	3	1	1	2	1	8	1	1	3	3	2	3	12	2	3	3	2	3	2	13	3
17	2	2	1	1	1	7	1	2	2	2	1	2	9	2	2	1	1	3	1	8	1	1	1	3	3	3	11	2
18	3	2	3	3	1	12	2	3	1	1	2	1	8	1	1	3	3	3	3	13	3	3	3	3	1	3	13	3
19	3	3	1	2	1	10	2	3	1	1	3	1	9	2	2	2	1	2	1	8	1	2	1	2	2	3	10	2
20	3	2	3	3	2	13	3	1	1	1	2	2	7	1	1	3	3	2	3	12	2	3	3	2	1	1	10	2
21	1	1	1	1	2	6	1	3	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	3	9	2
22	2	2	3	1	2	10	2	1	2	2	2	2	9	2	2	1	3	2	3	11	2	1	3	2	2	3	11	2
23	2	1	3	3	3	12	2	1	3	3	1	3	11	2	3	3	3	3	3	15	3	1	3	1	2	1	8	1
24	1	3	1	1	3	9	1	3	1	1	2	1	8	1	1	2	1	1	2	7	1	2	1	1	3	2	9	2
25	3	1	3	2	1	10	2	2	3	1	1	3	10	2	1	2	3	2	3	11	2	2	1	2	2	2	9	2



26	2	1	3	2	2	10	2	2	1	3	2	1	9	2	3	2	3	2	3	13	3	2	3	2	2	1	10	2
27	3	1	2	3	1	10	2	2	2	2	2	2	10	2	2	3	2	3	2	12	2	3	2	3	3	1	12	2
28	2	2	3	3	2	12	2	3	1	1	2	1	8	1	1	3	3	2	3	12	2	3	3	2	3	2	13	3
29	2	2	1	1	1	7	1	2	2	2	1	2	9	2	2	1	1	3	1	8	1	1	1	3	3	3	11	2
30	3	2	3	3	1	12	2	3	1	1	2	1	8	1	1	3	3	3	3	13	3	3	3	3	1	3	13	3
31	3	3	1	2	1	10	2	3	1	1	3	1	9	2	2	2	1	2	1	8	1	2	1	2	2	3	10	2
32	3	2	3	3	2	13	3	1	1	1	2	2	7	1	1	3	3	2	3	12	2	3	3	2	1	1	10	2
33	1	1	1	1	2	6	1	3	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	3	9	2
34	2	2	3	1	2	10	2	1	2	2	2	2	9	2	2	1	3	2	3	11	2	1	3	2	2	3	11	2
35	2	1	3	3	3	12	2	1	3	3	1	3	11	2	3	3	3	3	3	15	3	1	3	1	2	1	8	1
36	1	3	1	1	3	9	1	3	1	1	2	1	8	1	1	2	1	1	2	7	1	2	1	1	3	2	9	2
37	3	1	3	2	1	10	2	2	3	1	1	3	10	2	1	2	3	2	3	11	2	2	1	2	2	2	9	2
38	2	1	3	2	2	10	2	2	1	3	2	1	9	2	3	2	3	2	3	13	3	2	3	2	2	1	10	2
39	3	1	2	3	1	10	2	2	2	2	2	2	10	2	2	3	2	3	2	12	2	3	2	3	3	1	12	2
40	2	2	3	3	2	12	2	3	1	1	2	1	8	1	1	3	3	2	3	12	2	3	3	2	3	2	13	3
41	2	2	1	1	1	7	1	2	2	2	1	2	9	2	2	1	1	3	1	8	1	1	1	3	3	3	11	2
42	3	2	3	3	1	12	2	3	1	1	2	1	8	1	1	3	3	3	3	13	3	3	3	3	1	3	13	3
43	3	3	1	2	1	10	2	3	1	1	3	1	9	2	2	2	1	2	1	8	1	2	1	2	2	3	10	2
44	3	2	3	3	2	13	3	1	1	1	2	2	7	1	1	3	3	2	3	12	2	3	3	2	1	1	10	2
45	1	1	1	1	2	6	1	3	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	3	9	2
46	2	2	3	1	2	10	2	1	2	2	2	2	9	2	2	1	3	2	3	11	2	1	3	2	2	3	11	2
47	2	1	3	3	3	12	2	1	3	3	1	3	11	2	3	3	3	3	3	15	3	1	3	1	2	1	8	1
48	1	3	1	1	3	9	1	3	1	1	2	1	8	1	1	2	1	1	2	7	1	2	1	1	3	2	9	2
49	2	2	1	1	1	7	1	2	2	2	1	2	9	2	2	1	1	3	1	8	1	1	1	3	3	3	11	2
50	3	2	3	3	1	12	2	3	1	1	2	1	8	1	1	3	3	3	3	13	3	3	3	3	1	3	13	3



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Pedro Félix Novoa Castillo, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **Técnicas no gráficas y logros de aprendizaje en comunicación en niños del nivel inicial – Los Olivos, 2018** presentado por **Haydeé Jenny Espinoza Ibarra** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 29 de agosto del 2018



Pedro Félix Novoa Castillo

DNI: 40184672

Feedback Studio - Google Chrome  
Es seguro | <https://ev.tumt.in.com/api/carta/es/?lang=es&o=5947955940&u=1072452502&s=3>

feedback studio

Espinoza Ibarra Haydee

**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Técnicas no gráficas y logros de aprendizaje en comunicación  
en niños del nivel inicial – Los Olivos, 2018

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Docencia y Gestión Educativa

**AUTORA:**  
Br. Haydee Jenny Espinoza Ibarra

**ASESOR:**  
Mg. Pedro Félix Novoa Castillo

**SECCIÓN:**

Número de palabras: 17574

Página: 1 de 61

High Resolution Activada

Tent-only Report

Resumen de coincidencias

24 %

1	Entregado a Universidad...	10 %
2	repositorio ucva.edu.pe	4 %
3	repositorio ucva.edu.pe	2 %
4	tesis ucvm.edu.pe	1 %
5	docplayer.es	1 %
6	repositorio ucva.edu.pe	1 %
7	publica.ucv.pe	<1 %
8	www.repositorio.ucv.org	<1 %
9	repositorio ucva.edu.pe	<1 %
10	Entregado a Universidad...	<1 %

UCV  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
INVESTIGACIÓN  
CAMPUS LIMA NORTE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..ESPINOZA ..IBARRA ..HAYDEE JENNY

D.N.I. : ..08675785

Domicilio : ..calle las CEREZAS..MZ D1..LT. 21- VALDIVIEZO- S.M.P.

Teléfono : Fijo : ..01-567-5202 Móvil : 991111156

E-mail : ..hayje-68@hotmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad : ..

Escuela : ..

Carrera : ..

Título : ..

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado : ..MAESTRA EN EDUCACIÓN

Mención : ..DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

..ESPINOZA ..IBARRA ..HAYDEE JENNY

.....

.....

Título de la tesis:

..TECNICAS NO GRÁFICAS Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN  
..EN NIÑOS DEL NIVEL INICIAL - LOS OLIVOS, 2018.

Año de publicación : ..2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : ..

Fecha : ..20-02-2019



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

## ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ESPINOZA IBARRA HAYDEE JENNY

INFORME TITULADO:

TECNICAS NO GRÁFICAS Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN

COMUNICACIÓN EN NIÑOS DEL NIVEL INICIAL - LOS OLIVOS, 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 17 de Octubre de 2018

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN